



ZÁPIS

z 3. zasedání

ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘINCE

konaného dne 28. února 2023 ve 13:00 hod.

ÚČAST NA 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

- počet přítomných členů zastupitelstva města 33
- počet nepřítomných členů zastupitelstva města 0
- tajemnice MMT
- vedoucí odborů MMT dle prezenční listiny
- zapisovatelka

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Schválení programu 3. zasedání zastupitelstva města (rozšíření o body č. 6 a č. 29.)
3. Určení ověřovatelů usnesení a zápisu
4. Zpráva ke kontrole plnění usnesení zastupitelstva města
5. Zpráva o činnosti rady města a orgánů zastupitelstva města mezi zasedáními zastupitelstva města
6. Prezentace Mistrovství Evropy v kartingu Třinec 2023 - Steel Ring
7. Přehled provedených rozpočtových opatření města schválených Radou města Třince v období od posledního zasedání Zastupitelstva města Třince a plnění rozpočtu města k 31.12.2022
8. Rozpočtová opatření rozpočtu statutárního města Třince na rok 2023
9. Obecně závazná vyhláška, kterou se nařizuje provedení speciální ochranné deratizace
10. Delegování zástupců města na valnou hromadu a do představenstva Regionální rady rozvoje a spolupráce se sídlem v Třinci, z. s.
11. Delegování zástupce města na valnou hromadu obchodní společnosti s majetkovou účastí města
12. Delegování zástupců města do ostatních orgánů obchodních společností s majetkovou účastí města
13. Kontrolní výbor Zastupitelstva města Třince
14. Osadní výbory
15. Poskytnutí individuálních dotací v roce 2023
16. Postoupení pohledávky
17. Přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. 4/312 pozemku parc. č. 441/4 v k. ú. Tyra
18. Výkup pozemků parc. č. 52/2 a 52/4 v k. ú. Karpentná
19. Výkup pozemků v k. ú. Kojkovice u Třince
20. Výkup pozemků v k. ú. Konská

21. Příspěvek na provoz veřejného sociálního zařízení
22. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku Tělovýchovné jednotě Třineckých železáren
23. Žádost o poskytnutí finančního účelového neinvestičního daru organizace Zdravotní klaun, o.p.s., z rozpočtu statutárního města Třince pro rok 2023
24. Individuální žádosti organizací Slezská diakonie a Společnost pro ranou péči, pobočka Ostrava o poskytnutí účelových neinvestičních dotací na registrované sociální služby z rozpočtu statutárního města Třince pro rok 2023
25. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb statutárního města Třince na období let 2018-2023 – revize č. 5
26. Dohoda o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků Fondu mikroprojektů Euroregionu Těšínské Slezsko – Śląsk Cieszyński Programu Interreg V-A Česká republika – Polská republika
27. Odpověď na písemnost
28. Dohoda o uznání dluhu a splátkách dluhu
29. Pracovní skupina „Javorový vrch“
30. Různé
31. Závěr

ZAHÁJENÍ

3. zasedání zastupitelstva města zahájila primátorka města RNDr. Věra Palkovská ve 13:00, sdělila, že Mgr. Zabysztzan se omlouval, že přijde později a přivítala všechny přítomné.

O průběhu zasedání zastupitelstva města se pořizuje zvukový záznam, který slouží jako pomocná evidence pro věrohodné zpracování zápisu zastupitelstva města a společně se záznamy o průběhu hlasování je přílohou zápisu. Písemný zápis zachycuje pouze podstatné skutečnosti celého průběhu jednání.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA (ROZŠÍŘENÍ O BODY Č. 6 A Č. 29.)

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/46/2023**

1) **schválilo**

program 3. zasedání zastupitelstva města.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – sdělila, že program je rozšířen o bod č. 6. „Prezentace Mistrovství Evropy v kartingu Třinec 2023 - Steel Ring“ a o bod č. 29. „Pracovní skupina „Javorový vrch“.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 1: **pro 32** **proti 0** **zdržel se 0**

(Mgr. Zabysztzan zatím nepřítomen na zasedání ZMě.)

URČENÍ OVĚŘOVATELŮ USNESENÍ A ZÁPISU

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/47/2023

1) **určilo**

ověřovatele usnesení a zápisu:

► Ing. Ivo Kantor

► Radim Kozlovský

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – navrhla, aby za ověřovatele usnesení a zápisu byli určeni Ing. Ivo Kantor a Radim Kozlovský.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 2: pro 32 proti 0 zdržel se 0

(Mgr. Zabysztzan zatím nepřítomen na zasedání ZMě.)

ZPRÁVA KE KONTROLE PLNĚNÍ USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/48/2023

1) **schválilo**

zprávu ke kontrole plnění usnesení zastupitelstva města.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – konstatovala, že jedno usnesení týkající se Fotbalu Třinec je usnesení trvalé a dále je tam úkol přímo pro ni, a to projednat s předsedy osadních výborů personální obsazení a předložit to dnes, což je splněno.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 3: pro 32 proti 0 zdržel se 0

(Mgr. Zabysztzan zatím nepřítomen na zasedání ZMě.)

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY MĚSTA A ORGÁNŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA MEZI ZASEDÁNÍMI ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/49/2023

1) **schválilo**

zprávu o činnosti rady města a orgánů zastupitelstva města mezi zasedáními zastupitelstva města.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – sdělila, že proběhla jednání rady a také dvě mimořádná jednání rady a kromě toho zasedaly osadní výbory. Poté sdělila, že bude informovat o záležitostech, které se udály od posledního zasedání zastupitelstva města.

Konstatovala, že oproti minulému funkčnímu období má město o 2 komise méně. Zrušeny byly finanční komise a komise pro činnost městské policie. Upřesnila, že původní komise pro kulturu a sport se rozdělila na komisi pro kulturu a komisi pro sport a že na posledním jednání městské rady byla zřízena komise pro krizovou připravenost. Poté objasnila důvody, proč tato komise vznikla. Následně vyjmenovala jednotlivé členy této komise, kterými jsou Bc. Bohdan Sikora, Bc. Martin Stryja, Mgr. Robert Sikora, Ing. Marek Heczko, Josef Saran a Bc. Roman Vondráček.

Poté uvedla, co je předmětem činnosti této komise:

- je poradním orgánem rady města a připravenosti na krizové stavy
- je sestavena z odborníků, kteří spolupracují v oblasti IZS
- sestavuje koncepci a opatření, jejímž cílem je udržitelný rozvoj jednotek SDH na území statutárního města a navrhuje cíle zapracovat do strategických dokumentů statutárního města Třince
- vyjadřuje se k výběrům dotačních titulů v oblasti rozvoje IZS
- zaujímá stanoviska k podnětům a připomínkám občanů a spolků
- projednává a doporučuje preventivní opatření vedoucí k ochraně občanů, majetku na území města
- projednává s organizacemi pracujícími s občany, zaměstnanci, dětmi a mládeží strategii a vzdělávací směry vedoucí ke zvýšení krizové připravenosti občanů statutárního města.

Informovala, že od poslední mimořádné situace, která nastala v Třineckých železárnách asi před rokem, byla provedena řada opatření. Některé z nich poté popsala. Dále informovala o cvičení, které proběhlo 28.11.2022, vyjmenovala, kdo se tohoto cvičení zúčastnil, popsala, jak cvičení probíhalo a jaký mělo přínos. Dodala, že se připravuje aplikace Třinec v mobilu, prostřednictvím které budou občané informováni o všem, co se ve městě děje.

Bc. Sikora – popsal, jak probíhala optimalizace sirén ve městě. Poté podle obrázků v prezentaci popsal, kde je nejsložitější zásah v případě havárie. Poznamenal, že komplikací je, že sirény a hlášení slyší i lidé, kteří nejsou v té zóně ohrožení a nemají to slyšet. Informoval, že v rámci toho cvičení byl poprvé v rámci České republiky spuštěn systém varování SMS zprávami a vysvětlil, jak takový systém funguje. Sdělil, že byla zpracována 2 videa, která jsou občanům k dispozici na webových stránkách města. Úkolem komise bude dostat tyto informace do škol a na školení BOZP ve firmách.

RNDr. Palkovská – sdělila, že má od náměstka ministra vnitra informaci, že se bude do konce roku měnit legislativa i ve vazbě na fungování krizového řízení v samosprávách. Poznamenala, že nejdůležitější je edukace obyvatel, aby věděli jak se v krizové situaci chovat.

Následně informovala, že již brzy začne výstavba chodníku na Podlesí, který bude 770 metrů dlouhý, 1,5 m široký a začíná od nemocnice Podlesí směrem na Nebory. Poznamenala, že vysoutěžená cena je cca 43.540.000 Kč včetně DPH, stavba by měla být zahájena v dubnu a trvat by měla 210 dní. Dodala, že se na tuto akci podařilo získat dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury ve výši 15.361.000 Kč.

Informovala, že v lednu 2023 podepsal ministr zdravotnictví souhlas s akreditací studijního programu Zubní lékařství na lékařské fakultě v Ostravě. Upřesnila, že v září (možná v říjnu) 2023 by mělo na tento obor nastoupit prvních cca 20 studentů. Dále informovala, že Nemocnice Třinec nabízí spolupráci mladým stomatologům s perspektivou celoživotního odborného působení v regionu a také je připravena pomoci s podporou těchto zubařů jak během studia, tak i v jejich pracovních začátcích. Dodala, že město je také připraveno pomoci. Nakonec okomentovala aktuální situaci v souvislosti s počtem zubařů v regionu.

R. Kozlovský – informoval o ocenění, které získala příspěvková organizace Centrum sociální pomoci. Upřesnil, že ocenění od Asociace poskytovatelů sociálních služeb v České republice, tzv. Značku kvality, získal Denní stacionář RADOST. Dodal, že ředitel této organizace převzal ocenění minulý týden.

Mgr. Raszka, MBA (ředitel Centra sociální pomoci) – popsal, jaké služby organizace Centrum sociální pomoci poskytuje a jak probíhala samotná certifikace Denního stacionáře RADOST.

RNDr. Palkovská – poznamenala, že po třech letech bude probíhat kontrola, zda stále splňují kritéria potřebná pro ocenění, takže budou muset pracovat na tom, aby si toto ocenění udrželi.

Mgr. Raszka, MBA (ředitel Centra sociální pomoci) – potvrdil slova primátorky a dodal, že to bude pro ně výzva.

RNDr. Palkovská – poděkovala zastupitelstvu města, že schválilo rozpočet, protože významná část rozpočtu putuje do sociálních služeb.

R. Kozlovský – dodal, že stacionář RADOST sídlí na Čapkově ulici a jeho klienti jsou osoby s mentálním postižením od 18 do 45 let.

RNDr. Palkovská – informovala, že 28. března by se ve 14:00 měl v zúženém profilu otevřít třetí úsek přeložky silnice I/11. Vysvětlila, proč se to nakonec otevírá až na konci března.

Ing. Bocek – informoval, že se na něj obrátil občan města, který si projížděl zápis z minulého zastupitelstva a narazil na dva rozpory. „Jeden rozpor byl u hlasování o rozpočtu, kdy dle toho jak je schválený jednací řád, nedošlo přesně k postupu u hlasování o rozpočtu dle jednacího řádu. Abych vám to přiblížil trochu. Nejdřív byla nějaká diskuze, pak vystoupil pan Ferenc, kde přišel se změnou o navýšení rozpočtu o 2 mil. Kč a pak se hlasovalo o návrhu pana Ference. Potom vystoupil pan Brozda, jeho příspěvku se ujal pan Plucnar, který navrhl navýšení rozpočtu o 5 mil. Kč na Fond rozvoje bydlení tentokrát. Pak se hlasovalo o návrhu pana Plucnara a pak se teprve hlasovalo o původním návrhu rozpočtu. Dle jednacího řádu, který máme řádně schválený tam je nejdřív bod 7, tzn. Rozprava, kdy vlastně předsedající prohlásí rozpravu za ukončenou, nejsou-li přihlášení do rozpravy další členové zastupitelstva. Po ukončení rozpravy a v průběhu hlasování není možné vznášet protinávryhly či jiné změny usnesení. My jsme měli vlastně rozpravu, hlasování, opět rozpravu, opět hlasování a pak ještě jedno hlasování. Pravděpodobně se nejednalo úplně přesně jednacího řádu. Byl bych rád, kdyby se na to asi Kancelář vedení města, já jsem se s panem vedoucím na toto téma bavil, aby se na to podívali. Abysme měli všechno tak, jak má správně být. To je jedna věc a pak byla ještě druhá věc. Druhá věc se týkala výborů, kdy byl nějaký návrh složení výborů, pan náměstek Kaleta navrhl změnu u dvou lidí, o té změně se hlasovalo jako o protinávru a ta byla schválena. Nicméně z toho zápisu nevyplývá, nebo není tam přednesena celá ta soupiska, celý ten návrh pana Kalety, takže je jakási tendence, že se hlasovalo jenom o té změně, tzn., že jsou schválení jenom ti dva lidé, jenom ta změna, že se neschválili komplet celé výbory. Z toho zápisu není jasné, že to je tak, jak to je potom v tom zápisu, tak v té zvukové nahrávce v té přepisové části to není zřetelné.

Ing. Žondor (vedoucí odboru kancelář vedení města) – sdělil, že zákon o obcích a jednací řád počítají se dvěma výstupy ze zastupitelstva, jedno je usnesení a jedno je zápis. Myslí si, že p. Bocek myslel pod textem „zápis“ zvukovou nahrávku. Informoval, že pokud má někdo ze zastupitelů potíž se zápisem, má námitku sdělit mezi zasedáními zastupitelstva a následující zastupitelstvo o té námitce rozhodne. Uvedl, že to neříká pro tento konkrétní případ, ale pro jakékoliv budoucí případy. Domnívá se, že zápis si nepřišel přečíst žádný ze členů zastupitelstva města. Sdělil, že kancelář vedení města se podívá na to, jak ta situace proběhla a na příštím zasedání zastupitelstva o tom bude informovat.

Ing. Ferenc – vystoupil k jednacímu bodu č. 8 – osadní výbor Třinec-Kanada, kde je uvedeno, že 8x ze zasedání OV nebyl zaslán zápis a najednou se objevil po dvou letech 26.01.2023, kdy byly všechny zaslány. Zeptal se, zda má předseda osadního výboru povinnost posílat zápisy ze zasedání, zda kontroluje někdo na odboru kanceláře primátorky odevzdávání zápisů z jednání osadních výborů a zda byly vyplaceny peníze členům a předsedovi osadního výboru na Kanadě, když se dva roky nevědělo, jestli něco dělají.

Ing. Žondor (vedoucí odboru kanceláře vedení města) – odpověděl, že až zápisy přijdou, tak jsou zkontrolovány.

Ing. Ferenc – „A když nejsou dva roky, tak to nikomu nevadí?“

Ing. Žondor (vedoucí odboru kanceláře vedení města) – sdělil, že z jednacího řádu ani z žádného metodického pokynu nevyplývá povinnost pro osadní výbory se scházet. Dále uvedl, že i když se osadní výbory sejdou, tak ze zákona nemají povinnost posílat kanceláři zápisy, ale z Jednacího řádu výborů z bodu 4.9. vyplývá povinnost předat do 10 dnů zápis a usnesení ze zasedání odboru KVM.

Ing. Ferenc – znovu se dotázal, zda byly vyplaceny odměny, když se nevědělo, že osadní výbor něco dělá. Dodal, že ve zprávě o činnosti rady a ostatních orgánů bylo pravidelně uvedeno, že se neschází.

Ing. Žondor (vedoucí odboru kanceláře vedení města) – uvedl, že není žádný vztah mezi schůzí osadního výboru, zápisem a usnesením. Osadní výbor se může scházet, cokoli řešit a nemusí být z toho zápis ani usnesení. Uvedl, že jediným partnerem osadního výboru je zastupitelstvo, příp. to prostřednictvím odboru KVM to může být i rada, příp. jiné výbory nebo komise. Sdělil, že odbor KVM zjistí, že proběhlo zasedání osadního výboru tak, že přijde zápis. Upozornil, že odměny nejsou podmíněny četností zasedání, jsou vypláceny dle směrnice o odměňování.

RNDr. Palkovská – vyzvala paní Raszkovou, předsedkyni osadního výboru Třinec-Kanada, aby vystoupila k dané problematice. Dále uvedla, že dne 22.02.2023 proběhlo setkání s předsedy a členy 9 osadních výborů a že si jejich práce velmi váží a oceňuje ji.

Mgr. Raszková (předsedkyně OV Třinec-Kanada) – připustila, že část z toho je její chyba, protože osadní výbor Kanada se scházel často a intenzivně, protože přes Kanadu byla jediná objížďka po dobu rekonstrukce nadjezdu na ul. Závodní. Dodala, že vystupovala i na zastupitelstvu a osadní výbor podával usnesení – proč v tabulce chybí, neví. Dne 06.06. bylo podáno usnesení s 12 body, které směřovaly k tomu, aby objížďka proběhla hladce a co nejméně ovlivnila obyvatele. Dále informovala, že na zasedání zastupitelstva se jednalo o zákazu zastavení na ul. Míru. Bylo podáno usnesení, dále bylo podáno usnesení v květnu, které tomu předcházelo. Dále sdělila, že následně se na zasedání zastupitelstva dohodlo, že se sejdou asi 3 dny po spuštění objížďky a osadní výbor Kanada bude dodávat podněty k aktuální situaci přímo paní Ladě Bartošové z odboru dopravy, aby se opatření řešila operativně. Uvedla, že o každé věci nedělala zápis. Ujistila zastupitele, že osadní výbor Kanada pracuje, a že objížďka dopadla dobře i díky práci osadního výboru. Konstatovala, že je její chyba, že řádně nedodávala zápisy za zasedání, ale pracovali a všichni členové osadního výboru si odměnu zaslouží.

RNDr. Palkovská – vyzdvihla práci všech předsedů osadních výborů a sdělila, že jakákoliv situace se dá řešit osobně nebo telefonicky, kdy je vyřešena promptně, třeba hned na druhý den. Činnost osadního výboru není o počtu řádků v zápisu, ale o vykonané práci.

Ing. Ferenc – sdělil, že nezpochybňuje práci osadních výborů. Dotázal se, proč bylo uvedeno, že tento osadní výbor (Kanada) nedodal zápisu.

Ing. Žondor (vedoucí odboru kanceláře vedení města) – přečetl bod 4.9 z Jednacího řádu výborů Zastupitelstva města Třince: „Nejpozději do 10 dnů po skončení jednání výboru musí být zápis z jednání výboru a usnesení předány odboru KVM.“ Sdělil, že až se odbor KVM o zápisu doví, předloží ho v rámci přednesu zastupitelstvu.

Mgr. Turek – poznamenal, že není patřičné, aby vedoucí kanceláře obviňoval zastupitele z neznalosti a že je nepatřičné, že místo aby reagovali veřejní funkcionáři, reaguje pan Žondor v zastoupení veřejného funkcionáře a navíc má talent odvést meritum věci do slepé ulice. Upřesnil, že pan Ferenc uvedl, že by zastupitelé měli být informováni o činnosti osadních výborů, aby jim mohli pomáhat. Dále navrhl, že by osadní výbory mohly informovat zastupitele o chystaném zasedání, a zastupitelé by na něj mohli být pozváni. Shrnul, že zastupitelé mají zájem být informováni, aby mohli být osadnímu výboru nápomocní.

Dále se dotázal na zamítnuté žádosti radou města ohledně parkovacích ploch pro ZTP, co vedlo radu k zamítnutí žádosti. Následně se dotázal na zamítnutí realizace přechodu pro chodce v Oldřichovicích u prodejny Coop a na odmítnutí převzetí plochy parkoviště před domovem Sosna městem pro zimní údržbu. Dále se ještě zeptal, jak to vypadá s pořádáním škol v přírodě – financování, informovanost ředitelů, učitelů a rodičů. Sdělil, že má informaci, že peníze na toto nebudou.

Ing. Kantor – sdělil, že postup přidělování vyhrazených míst je standardní, jsou zavedená pravidla. Po obdržení žádosti se ta žádost posoudí, zjistí se, zda je v dané lokalitě možnost místo zřídit, posoudí to komise dopravy a pokud je to v souladu se stanovenými pravidly schválenými zastupitelstvem, místo se přidělí. Pokud je žádost v nesouladu, místo se nepřidělí na značku, ale např. zřídí se obecné místo pro postižené.

R. Kozlovský – doplnil z pohledu uživatele, že jsou to místa vyhrazena přímo na konkrétní SPZ a na přidělování těchto míst jsou stanovena pravidla. To, co nebylo schváleno, byly žádosti o výjimky z pravidla, protože ti zájemci nesplňovali daná pravidla, která jsou nastavena dost přísně s ohledem na počet veřejných a omezených parkovacích míst na SPZ. Při posuzování žádosti se vychází ze zjištění, zda je v dané lokalitě dostatek obecných parkovacích míst pro ZTP a v případě že není, hledá se řešení, jak zkapacitnit obecné parkování pro ZTP tak, aby mohlo být využíváno pro veškerá vozidla označena pro přepravu ZTP.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že pokud přijde žádost o výjimku z pravidel, komise dopravy požádá MěP o monitorování obecných parkovacích míst v dané lokalitě a komise pak dostane souhrnnou zprávu, jak jsou ta obecná místa v dané lokalitě využívána.

Mgr. Turek – dotázal se, zda ty žádosti byly na obecné parkovací místo nebo na značku.

R. Kozlovský – doplnil, že všechny byly na značku a u některých se posuzovalo, zda je vhodné tam umístit obecné parkovací místo. Dodal, že někde se vyhovělo a někde se nevyhovělo.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že nároky na prostor na parkovací místo pro tělesně postiženého jsou větší než na obyčejné parkovací místo a informovala, že existují i tzv. sloučená místa, kdy mají společný prostor pro výstup.

Ing. Kantor – k přechodu pro chodce u prodejny Coop sdělil, že obdržel žádost ředitelky MŠ Oldřichovice na zřízení přechodu pro chodce v této lokalitě. Uvedl, že žádost byla řešena obhlídkou na místě a pak se projednávala na komisi dopravy. Konstatoval, že v tomto případě to bylo relativně jednoduché, protože dle normy musí vézt přechod pro chodce z jednoho chodníku na druhý a na té jedné straně tam chodník není, je tam pouze příkop v soukromém vlastnictví. Dále musí být ten přechod nasvícený, a kdyby měly být všechny tyto normy splněny, tak cena toho přechodu by byla poměrně vysoká. Dodal, že po zhodnocení hustoty dopravy a dalších skutečností, komise dopravy nedoporučila zřízení tohoto přechodu pro chodce.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že norma četnosti průchodu chodců přes komunikaci, pro zřízení přechodu pro chodce, je více než 50 chodců za hodinu.

R. Kozlovský – doplnil, že s paní ředitelkou, která podnět dala, hovořil a podnět pro podání žádosti byl ten, že autobus, který vozí děti na bruslení, v zimním období nezajíždí ke školce, vysazuje děti u prodejny Coop a oni měli problém přejít přes komunikaci. Uvedl, že ředitelka dostala doporučení, aby autobus zajížděl dál, na autobusovou zastávku u penzionu, kde je možný bezpečný přechod komunikace a vzdálenost ke školce je stejná jako od prodejny Coop. Dodal, že paní ředitelka toto vzala na vědomí a tím pádem nemá problém.

Ing. Kantor – informoval, že tento týden byl ve školce a chtěl paní ředitelce celou záležitost vysvětlit, ale paní ředitelka má celý týden dovolenou, a proto s ní nemluvil.

R. Kozlovský – k parkovišti u domova důchodců Sosna uvedl, že parkoviště má ve správě SSMT. Po dobu výstavby parkovacího domu na Sosně bylo na tomto parkovišti v určitých hodinách umožněno parkování občanům, ale museli toto parkoviště od 06:00 hodin ráno uvolnit pro zaměstnance. Podnět občana, který žádal, aby tento režim byl zachován i po dokončení parkovacího domu byl projednán v komisi dopravy a rada prodloužení tohoto režimu neschválila. Uvedl, že město tudíž odmítlo převzít do správy parkovací plochu, spravuje ji domov pro seniory.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že podmínkou ředitele domova důchodců bylo, že po dobu výstavby parkovacího domu se o tuto parkovací plochu bude starat město. Nyní se vše vrátilo do původního stavu.

R. Kozlovský – k ozdravným pobytům sdělil, že ředitelé byli informováni, že momentálně není vyhlášen dotační titul Ministerstva životního prostředí na financování ozdravných pobytů. Uvedl, že město Třinec má stále ve svém rozpočtu 500 tis. Kč na dofinancování a doplnil, že jakmile obdrží informaci o možnosti dotačních titulů na financování ozdravných pobytů, budou ředitele informovat a ti následně informaci předají třídním učitelům a osloví rodiče s poptávkou, zda mají zájem o ozdravné pobyty.

Ing. Ferenc – dotázal se na bod usnesení rady č. 181, kdy se rada rozhodla uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti v rámci přípravy podkladů pro stavební řízení most přes Tyrku. Uvedl, že byl zamítnut návrh přejmenování Tyry na Tyrku a zeptal se, zda je tento název úředně správně.

RNDr. Palkovská – sdělila, že je to název investiční akce.

Ing. Ferenc – dále se dotázal na bod usnesení rady č. 210 – Vydat stanovisko k oznámení záměru prodejna pro dům a zahradu Třinec-Oldřichovice a to ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2. Zajímá ho, jaké bylo rozhodnutí rady, kladné či záporné.

RNDr. Palkovská – sdělila, že na dotaz odpoví do 30 dnů.

Mgr. Turek – upozornil na nesoulad v názvu řeky Tyra – Tyrka. Dal podnět k řešení problematického parkování před finančním úřadem, kdy např. daňoví poradci nemůžou zaparkovat, jelikož místa jsou trvale obsazena, a to často i zaměstnanci finančního úřadu. Dává to jako podnět. Zmínil, že parkoviště bylo v minulosti vybaveno informační tabulí o počtu volných

parkovacích míst a teď už to nefunguje. Navrhl, jestli by nebylo záhodno vyčlenit cca 5 parkovacích míst pro potřeby klientů finančního úřadu anebo tam dát ty parkovací hodiny.

RNDr. Palkovská – sdělila, že informační tabule byla na parkoviště instalována zdarma v rámci zkušebního provozu. Placený provoz by byl příliš drahý, proto tento projekt ukončili.

Ing. Kantor – konstatoval, že problém s parkováním je v celé této lokalitě, vč. ulic Kpt. Nálepky, Kopernikova s přilehlým pozemkem před 5. ZŠ, parkoviště u Komerční banky a před Padákem, ta jsou v poslední době extrémně přetížena. Informoval o parkování před Steelhousem a v podzemním parkovišti pod Albertem. Poznamenal, že do budoucna se tím budou muset zabývat a budou tam muset stanovit nějaký jiný režim

RNDr. Palkovská – sdělila, že byla zpracována studie na podzemní parkování pod nám. Svobody, a že částka na výstavbu podzemního parkoviště pro 200 míst by se v té době pohybovala okolo 400 mil. Kč, dnes by to bylo již něco kolem 0,5 mld. Kč, dotační titul na toto není. Dále dodala, že komise dopravy se bude problematickou situací v této lokalitě zabývat.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že je zpracována koncepce parkování a dle ní by do budoucna měly být parkovací automaty i na Terasě.

Mgr. Turek – dal podnět paní Hronovské, že stojí za to do toho plánu dát 4 nebo 5 parkovacích ploch pro klienty finančního úřadu v době otevírací doby úřadu.

RNDr. Palkovská – konstatovala, že každá regulace vyvolá odpor občanů, jako např. u zavedení parkovacích automatů na nám. TGM a nám. Míru.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila, že vyhrazené parkovací stání není regulace, a že ve městě Třinec se parkovací místa vyhrazuji pouze pro tělesně postižené.

Mgr. Turek – uvedl, že pan Bocek zde zmínil to „nešťastné hlasování a schvalování o členech výborů“ na minulém zastupitelstvu a konstatoval, že náměstek Kaleta, který hlasování řídil, nedal pokyn k hlasování o schválení členů výborů. Dále uvedl, že bylo hlasováno o změnách ve složení kontrolního a finančního výboru, ale náměstek následně nenechal hlasovat o složení všech výborů. Vyjádřil názor, že nebyli schválení členové výborů, tudíž město zatím nemá ustanoven finanční a kontrolní výbor, má pouze jediného předsedu, pana Bocka, protože v kontrolním výboru pan Plucnar rezignoval.

Mgr. Kaleta – sdělil, že nedává pokyn k hlasování, ten dává jen paní primátorka.

RNDr. Palkovská – sdělila, že právní oddělení si poslechne záznam ze zasedání ZMě a vyjádří se k tomu. Dále uvedla, že si není vědoma žádného pochybení.

Ing. Bocek – dotázal se na usnesení rady č. 293, kdy tato vzala na vědomí petici občanů místní části Třinec-Nebory týkající se přístřešku na autobusové zastávce Třinec, a jaké vydala rada stanovisko. Dále se zeptal, zda by zastupitelé mohli také dostávat petice, jen pro informaci.

Ing. Kantor – uvedl, že peticí se zabývala komise dopravy. Z výsledku měření četnosti výstupů a nástupů na jednotlivých zastávkách vyplývá, že jedním směrem jelo denně v průměru 6 lidí, druhým směrem 4. Vytíženost nástupních stanic byla extrémně nízká a vzhledem k této skutečnosti se komise dopravy rozhodla, že se zatím žádný přístřešek ani na jedné straně této komunikace stavět nebude. Dále sdělil, že přístřešků v havarijním stavu, nebo těch, které jsou potřeba vyměnit, je více a ty dostaly přednost před tímhle zmiňovaným přístřeškem. Uvedl, že pokud se v budoucnosti četnost nástupů zvýší, bude se tím komise dopravy zabývat.

RNDr. Palkovská – shrnula, že existují i požadavky na přístřešky na místech, kde v minulosti nebyly, nebo byly na soukromém pozemku a že se jimi budou na městské radě zabývat, aby nebyla preferována ta či jiná část města. Dodala, že téma přístřešku v Třinci-Neborech není uzavřené.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – doplnila pana Kantora, že vychází z databáze dopravce a sledují se nástupy lidí.

_____ (občan města Třince) – „Chci se vyjádřit k činnosti městské rady. Chtěl bych vyjádřit nespokojenost s liknavým přístupem městské rady k tomu, jak přistoupila k vyhlášení výběrového řízení na úvěry z Fondu rozvoje bydlení. Rada o tom rozhodla teprve minulý týden, 20. února. Většina z vás si vzpomene, jak jsem zde na zastupitelstvu 13. prosince vystoupil k rozpočtu

a navrhoval zvýšit objem poskytovaných půjček na 5 mil. Kč. Váš kolega Marian Plucnar si tento návrh osvojil a hlasovalo se o něm. Neprošel, neboť nezískal podporu magistrátní koalice. Řekl jsem si, že koaliční strany rychle zapomněly na své předvolební sliby. Druhý den 14. prosince mě překvapila aktualita na internetových stránkách města s titulkem „Zastupitelé rozhodli o úvěru z Fondu rozvoje bydlení, třeba na zateplení nebo fotovoltaické elektrárny“. Když si pustím záznam z jednání nebo přečteme usnesení, tak zastupitelstvo o žádném úvěru nerozhodlo.

Ale pojďme k samotné zprávě, ze které odcituji poslední dva odstavce: „Pro rok 2023 schválili zastupitelé na svém 2. zasedání 13. prosince letošního roku opět částku 1,5 mil. Kč. Situace se možná meziročně změnila, protože ceny energií šly výrazně nahoru, pokud by měli občané větší zájem o úvěry a schválená částka by byla vyčerpána dříve, přijmeme opatření a objem financí ve fondu modernějšího, ekologičtějšího a úspornějšího bydlení navýšíme, dodala primátorka města. Veškeré informace o možnosti zisku a podmínkách úvěru najdete na webových stránkách města. Občany budeme opět informovat prostřednictvím regionálních médií, úřední desky a sociálních sítí. Pro bližší informace kontaktujte, atd.“, konec zprávy. Na základě této zprávy jsem očekával, že rada na své 4. schůzi 15. prosince rozhodne o vyhlášení výběrového řízení, mimochodem stejně jako o vyhlášení grantů na kulturu a sport. Bohužel se tak nestalo ani na 4., ani na 5., 6. a ani na 7. schůzi v lednu. Takže jsem paní náměstkyni primátorky na konci ledna při našem setkání upozornil, že by rada měla konat. Nakonec po dalších třech týdnech bylo výběrové řízení na půjčky občanům vyhlášeno. Tedy o dva měsíce později, než granty na kulturu a sport. Proč městská rada otálela? Teď se pojďme podívat na praktické dopady. Termín podání přihlášek je do 19. května. Pak bude následovat posouzení po formální stránce, vyhodnocení komisí rady, uzavírání smluv a možná čerpání. V tomto liknavém přístupu si nedovolím odhadovat, zda vůbec v červenci. Asi všichni známe pořekadlo, kdo rychle dává, dvakrát dává. Nedívejte se, pokud lidé neprojeví zájem čekat s realizací úspor energií do července, domlouvat si firmu na srpen a nevědět z čeho zateplení nebo fotovoltaickou elektrárnu zaplatím. To asi většina lidí se zdravým selským rozumem nechce. A to již nemluvíme o hypotetickém převisu žádostí. Když by se ke zvýšení zdrojů fondu muselo sejít zastupitelstvo. I když radní jistou pružnost ukázali, když se v pátek 24. února mimořádně sešli, aby vyhlásili veřejnou zakázku „Údržba a opravy komunikací“, když měli řádné zasedání o čtyři dny dříve. Rada by měla více reagovat na potřeby občanů a strany koalice myslet na plnění svých volebních slibů. Jen pro připomenutí. Osobnosti pro Třinec – budeme podporovat efektivní přístupy ke spotřebě energií. KDU-ČSL – finanční podpora pro obyvatelstvo. ODS a TOP 09 – dotace na výstavbu domácích fotovoltaických elektráren a čističek odpadních vod. Volební sliby byly dány. Volby skončily a občané očekávají pružnější přístup. Děkuji za pozornost.“

RNDr. Palkovská – poděkovala panu [REDAKCE] za jeho příspěvek.

Mgr. Turek – „Uvědomil jsem si, že jste ještě měli mimořádnou radu. Nerad bych, aby nám unikla pozornost, protože proběhla 24.02. a týká se překvapivého bodu, a to bylo vyhlášení veřejné zakázky na stavební práce, jednoduše řečeno na údržbu silnic a komunikací ve městě. Na minulém zastupitelstvu ještě v kompetenci pana náměstka Kalety tady zaznívaly ódy a vysvětlování, jak je to pro nás výhodné všechno, ta řízení, která neprobíhala. Teď už je to asi v kompetenci nového pana náměstka Kantora, předpokládám, vzhledem k tomu, že i on je nově hlavním členem komise výběrové a náhradníkem je pan Kaleta. Tak se chci zeptat, co k té mimořádnosti rady 24.02. vedlo, že najednou se vyhláší. Což já samozřejmě vítám, jsem rád, protože opozice po tom volala, dokonce hned na prvním zasedání, teda na tom minulém. A myslím si, že to bylo i předmětem předvolebního boje. Zároveň se chci zeptat, zda se v rámci tohoto projednávání vyhodnocovala připravenost resp. nepřipravenost firmy Vykrut na zimní údržbu, protože vidím, že už se usmíváte. Víte, kam mířím. Přece jen tady ty sociální sítě praskaly doslova, i já jsem registroval, že některé příspěvky byly za hranou. Nicméně v tom vzteku jsem uměl pochopit i tu hranu. Takže se chci zeptat, jestli se i počítá, že firma Vykrut minimálně dostane výpověď ze služeb. A ať se přihlásí nová společnost, která bude lépe než zahradnická firma vybavená na zimní údržbu ve městě Třinec.“

RNDr. Palkovská – uvedla, že když je vyhlášováno jakékoliv výběrové řízení, není to rozhodnutí ze dne na den. Upřesnila, že se to připravovalo tři čtvrtě roku a ve chvíli, kdy to bylo hotovo, spustilo se to.

Mgr. Turek – „Takže 13.12. se o tom nevědělo?“

RNDr. Palkovská – „Nebylo to dotažené, protože to není tak jednoduché. Je to velmi náročné výběrové řízení.“

Ing. Kantor – „Vypadá to, že to bylo šité horkou jehlou, ale nebylo to tak. Podklady se připravují dlouhodobě. Navíc se předpokládá soutěž, odvolání, atd. Takže letní údržba komunikací by měla začít platit až po novém roce příštím nebo v příštím novém roce od jara. Navíc se do soutěže ještě přidaly činnosti, které dnes fungovaly samostatně. Na které byla provedena samostatná výběrová řízení, jako údržba a úklid zastávek autobusové dopravy. To se všechno přidalo do toho a tím pádem se to bude soutěžit jako jedna zakázka. Co se týče firmy, která získala kdysi historicky zakázku na zimní údržbu, tak musím připomenout, že výpovědní lhůta ve smlouvě je obecně stanovena na 1 rok. Čili to není na to, že ze dne na den vypovíme smlouvu. Je to taky ze dvou důvodů. Za prvé můžeme podat výpověď my a oni by museli dělat zimní údržbu ještě v příštím roce, protože ta výpovědní lhůta běží jeden rok. Ale na druhé straně se chrání i to město, aby ta firma nepodala výpověď ze dne na den a tím pádem nechala město na holičkách a v nějakých problémech. Samozřejmě s firmou Vykrut jsem se sešel. Problém se týkal období v prosinci, kdy v podstatě týden sněžilo a tálo. Ale extrémně sněžit začalo kolem 16.12. a v 10 hodin 17.12. přestalo sněžit a byly provedeny potom ty následné práce. Každopádně během té zimní „pseudo“ kalamity, protože kalamitní stav nebyl vyhlášen, se provedly určité věci. Zajistila se autobusová doprava, což bylo gró, abychom zajistili obslužnost okrajových částí města. Následně dle smlouvy byly provedeny veškeré úkony, které smlouva má. Postupně, když přestalo sněžit, se začaly uklízet některé části města, chodníky, zastávky. Nicméně musíme konstatovat, že ne úplně jsme byli s tím spokojeni. S panem Vykrutem jsme o tom jednali. Byly tam nedostatky ze strany firmy. Nedostatky nedodržením technologie, která je stanovena ve smlouvě. Výsledek je takový, že jsme mohli sankcionovat firmu Vykrut nějakou pokutou. Nicméně ta je stanovena ve smlouvě ve výši 5.000 Kč. Což tušíte, že je málo, protože rozsah těch prací byl daleko větší. S panem Vykrutem jsme se dohodli, že nám poskytne komerční slevu 200.000 Kč za ten kalamitní čas, co byl ten prosinec. Pan Vykrut přijal opatření, aby se následně tyto věci neopakovaly. Nebyly pořádně uklizené zastávky, bylo tam časové prodlení, nebyly včas odklizené vpustě kanálové na odvod vody potom při následném tání sněhu. Nebyly uklizené místa, kde se kříží chodník se silnicí, tzn. přechody pro chodce, kde se v podstatě setkávaly dvě techniky a bývá tam větší množství sněhu, které nebylo ručně uklizeno. Vyříkali jsme si to a výsledkem je sleva 200.000 Kč. Ještě jsme se domluvili, že bude mít připravenou techniku v případě, že situace se bude opakovat, aby občané při nastupování do autobusu měli pohodlný přístup, tam to trochu selhalo. Celou dobu jsme byli v terénu s nyní už bývalým správcem těch komunikací, zimní údržby, který tady byl nový a po té kalamitě v lednu to vzdal. Věřím, že pokud by došlo ke stejnému spadu sněhu jako v prosinci, tak se s tím už lépe popereme. Ještě jedna věc. Je velice problematické udržet koordinaci mezi jednotlivými správci komunikací, jedná se o komunikaci I/11 a údržbu chodníku kolem silnice I/11, chodník je od Větrníku až po hranici Ropice. Kde to bylo uklizeno naší firmou, ale protože se neuklízela I/11 právě toho 16.12. SUSkou, tak došlo k tomu, že po výjezdu SUSky v podvečer po páté hodině tak ten uklizený chodník zasypala nasoleným sněhem. To bylo nekoordinované. Je také potřeba si zjistit, zda se některé věci uklízejí ve správě města nebo jiné organizace, např. SUSky. Musím konstatovat, že jsme také nebyli úplně spokojeni se vším, co se tady dělo v době té sněhové situace v tom prosinci.

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – upravila informaci o údržbě silnice I/11, kterou provádí Ředitelství silnic a dálnic, nikoliv SUSka. Doplnila, že předmět zakázky byl rozšířen také o cykloinfrastrukturu, tzn. cykloodpočívky, cyklomapy, stojany na kola, servisní stojany.

Mgr. Kaleta – upřesnil, že firma Vykrut dělá i práce spojené se zelení, nicméně nejsme jediným městem, kde provádí zimní údržbu.

Mgr. Turek – „Kolik má pan Vykrut subdodavatelů? I o tom to je, protože někteří čekali, až budou osloveni - ti traktoristé, kteří to potom dělali. Předpokládám, že se s nimi pan Vykrut vyrovnal, protože stížnosti se pak neobjevily. Protože to nedělá svojí technikou. Osvězte mi paměť pane náměstků, kdy byla ta smlouva s firmou Vykrut podepsána? Jak je to dlouho, kdy se vlastně opakují ty problémy?“

Ing. Kantor – doplnil, že město nezajímá kolik má pan Vykrut subdodavatelů. Město má podepsanou smlouvu s panem Vykrutem, který má zajistit, aby to bylo v pořádku.

RNDr. Palkovská - doplnila, že i společnost Nehlsen měla subdodavatele.

Ing. Kantor – uvedl, že v okrajových částech města, místní farmáři, kteří vlastní traktor, dělali subdodávku, kdysi pro Nehlsen, dnes pro pana Vykruta. „Jestli jsou ti lidé spokojeni s úhradou nákladů ze strany pana Vykruta, to mi nepřísluší do toho zasahovat.“

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – upozornila, že zakázka, která je teď vyhlášená, se netýká zimní údržby.

Mgr. Plucnar – „Smluvně si můžete do podmínek dát, že budete mít nahlášeny všechny subdodavatele od firmy zajišťující ty služby.“

Mgr. Turek – reagoval na informace podané Mgr. Kaletou. „Vím, že pan Vykrut má na starosti i parkoviště před velkými obchodními domy v Ostravě, a pak nedojede do Třince. Chápu, že tam je pro něj lepší klient. Zajímá mě to, protože to zajímá občany města Třince, kterým může být lhostejné, že pan Vykrut nejprve dělá v Ostravě a poté dojedete do Třince. Toto nebyl dobrý argument. Co se týká těch subdodavatelů. Když už si na sociálních sítích stěžuje i firma SMOLO, že je to katastrofa, tak je to k zamyšlení. Pokud vím, tak jste se sešli, když přestalo sněžit a začalo svítit sluníčko, na krizovém štábu, jestli se nepletu 19.12. Tak jste jim měli dát okamžitě výpověď, abyste stihli tu příští zimu.“

Mgr. Zawadzki (vedoucí právního odboru) – „Není řečeno, že pokud dáte výpověď ze smlouvy panu Vykrutovi, bude probíhat veřejné zakázka, tak není řečeno, že pan Vykrut zas nevyhraje.“

Mgr. Turek – „To je v pořádku, ať se přihlásí znova.“

RNDr. Palkovská – „A může to skončit na ÚHOSu a pořád to bude o té nejnižší částce. Není to o tom, že tady vedení města preferuje nějakou firmu, prostě někdo vyhraje podle pravidel. Naší povinností je, aby dodrželi smluvní podmínky, když je nedodrží, tak se podle toho chováme.“

Mgr. Kaleta – sdělil, že předtím jen reagoval na poznámku pana Turka, že pan Vykrut dělá jenom zeleň. Měl potřebu říct, že nedělá jenom zeleň v republice, ale že dělá i zimní údržbu. Dodal, že když nesplní smlouvu, tak dostane pokutu.

Mgr. Plucnar – „Až budete vyhlašovat veřejnou zakázku na tohleto, tak si můžete tyhle věci zase ošetřit. To znamená v nějakých podmínkách zadávacích nebo v referencích nebo v podobných věcech. I na základě toho se dá nějakým způsobem upravit podmínky toho výběru.“

Ing. Hronovská (vedoucí odboru dopravy) – poznamenala, že odbor dopravy postupoval podle smlouvy a řádně to reklamovali.

RNDr. Palkovská – podotkla, že když sníh napadl podruhé, tak již byl pan Vykrut připraven.

Mgr. Plucnar – sdělil, že připomínkoval to výběrové řízení a ne zimní údržbu.

Mgr. Zawadzki (vedoucí právního odboru) – oznámil, že u zakázek jsou největším problémem reference a vždycky se najde někdo, kdo to nesplní a podá návrh na ÚOHS.

RNDr. Palkovská – pozvala pana Plucnara, aby si to přišel sám prověřit přímo na odbor právní.

Ing. Kantor – potvrdil informaci, že svozoví pracovníci ze SMOLA měli problém se ke kontejnerům dostat. Dodal, že společně s životním prostředím a s dopravou vymysleli řešení, aby se to do budoucna neopakovalo, hlavně u kontejnerů s kolečky.

Mgr. Plucnar – upozornil na to, že nebylo odpovězeno na dotaz pana Brozdy, proč pobídka k půjčkám nebyla vyhlášena v lednu.

Mgr. Fojcik Gawlasová (tajemnice MMT) – „Zastupitelstvo v prosinci schválilo rozpočet na letošní rok a standardně se vyhlašují výběrová řízení už mnoho let vždycky v únoru. Zrekapituluje se uplynulý rok, zhodnotí se a připraví se výběrové řízení pro rok, v současné době tedy rok 2023. Je to standardní, nikdy nebyl žádný problém.“

RNDr. Palkovská – konstatovala, že každý rok se to vyhlašuje stejně, a to v únoru.

Mgr. Plucnar – sdělil, že situace na trhu se mění a dotázal se, jestli se to nedá na příští rok nějak ošetřit.

RNDr. Palkovská – poděkovala panu Plucnarovi za připomínku.

Mgr. Fojcik Gawlasová (tajemnice MMT) – „I když se vyhlašuje v únoru, tak většinou se poslední roky vyhlašují dvě výběrová řízení, takže ještě v druhé polovině roku, většinou v září se vyhlašuje nebo uzavírá druhé kolo výběrového řízení. Zvládají se dva výběrová řízení a ten zájem opravdu není velký a nepamatuji za uplynulé roky, že bychom vyčerpali prostředky, které na daný rok jsou.“

RNDr. Palkovská – shmula, že převis žádostí zatím nebyl, kdyby byl, určitě se na to bude promptně reagovat.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 4: pro 25 proti 0 zdržel se 7

(Mgr. Brzezina momentálně nepřítomen na zasedání ZMě.)

PREZENTACE MISTROVSTVÍ EVROPY V KARTINGU TŘINEC 2023 - STEEL RING

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – poznamenala, že v Třinci už v minulosti proběhly dvě významné sportovní akce, a to Davis Cup a Mistrovství světa v ledním hokeji do 20 let. Nyní je připravená další taková akce, kterou tady odprezentuje pan Gregor.

p. Gregor (organizátor Mistrovství světa v kartingu) – okomentoval prezentaci týkající se Mistrovství Evropy v kartingu, které by mělo proběhnout na Steel ringu v Třinci.

RNDr. Palkovská – poznamenala, že organizátoři budou žádat město o individuální dotaci.

Mgr. Turek – připomněl situaci, která se stala před třemi lety, kdy bylo v Třinci Mistrovství světa v ledním hokeji do 20 let, a jeden novinář o Třinci napsal, že je to mrtvé město. Podotkl, že město má vyhlášku, která omezuje noční život v Třinci a dotázal se p. Gregora, jestli spolupracuje s městem na tom, aby se návštěvníci této akce měli kam jít potom bavit.

RNDr. Palkovská – poznamenala, že švédský redaktor, který o Třinci napsal, že je to nudné město, nesehnal v nočních hodinách speciální službu pro muže. Dodala, že ji vůbec nevádí, že takovouto službu v Třinci nesehnal.

p. Gregor (organizátor Mistrovství světa v kartingu) – informoval, že komunikují s místními restauracemi a občerstveními tak, aby byli jak závodníci a jejich týmy, tak návštěvníci, spokojeni. Dodal, že každý účastník závodu obdrží informační brožuru, kde budou veškeré informace.

Ing. Wania – dotázal se p. Gregora, jak mají zajištěné parkování pro návštěvníky.

p. Gregor (organizátor Mistrovství světa v kartingu) – sdělil, že místa k parkování budou zajištěny, např. na bývalém škvárovém hřišti. Potom podrobně podle mapy popsal, kde budou parkovat účastníci a kde návštěvníci.

RNDr. Palkovská – požádala p. Gregora, aby tedy potom podal žádost o individuální dotaci a aby také dostatečně informoval občany města o této akci.

Bc. Dohnal – dotázal se, zda informační brožury dostanou jenom týmy nebo i všichni návštěvníci a zda to bude k dispozici také online.

p. Gregor (organizátor Mistrovství světa v kartingu) – odpověděl, že brožury dostanou všichni návštěvníci a vše bude samozřejmě i online.

PŘESTÁVKA – 15:17 – 15:30

PŘEHLED PROVEDENÝCH ROZPOČTOVÝCH OPATŘENÍ MĚSTA SCHVÁLENÝCH RADOU MĚSTA TŘINCE V OBDOBÍ OD POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘINCE A PLNĚNÍ ROZPOČTU MĚSTA K 31.12.2022

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/50/2023**

1) vzalo na vědomí

informaci o provedených rozpočtových opatřeních rozpočtu města pro rok 2022 schválených na Radě města Třince konané dne 15.12.2022 a 30.12.2022 ve znění předloženého návrhu

2) vzalo na vědomí

informaci o provedených rozpočtových opatřeních rozpočtu města pro rok 2023 schválených na Radě města Třince konané dne 23.01.2023, 06.02.2023 a 20.02.2023 ve znění předloženého návrhu

3) vzalo na vědomí

rozběr čerpání výdajů a plnění příjmů města k 31.12.2022 ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – „Zastupitelstvo na svém druhém setkání stanovilo rozsah prováděných rozpočtových opatření radou města s tím, že vždycky bude na následujícím zastupitelstvu provedena inventura a informace. Máte ji před sebou. Ta rozpočtová opatření se v podstatě dělí do takových dvou částí, a to za rok 2022, tam to je opatření 127 – 150 a mají určitou formu. Tady v té době docházelo jednak k přijetí průtokových dotací a potom taky k úpravě rozpočtů příspěvkových organizací, a potom po novém roce město přešlo na jiný software, takže pak od rozpočtového opatření č. 1 v roce 2023 to má už trošku jinou formu.“

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 5: **pro 28** **proti 0** **zdržel se 2**

(*MUDr. Šoltésová a M. Sikora momentálně nepřítomni na zasedání ZMě, 1 člen ZMě ne hlasoval.*)

ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ ROZPOČTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA TŘINCE NA ROK 2023

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/51/2023**

1) provedlo

rozpočtové opatření č. 1 - 3 ve znění předloženého návrhu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – uvedl, že se jedná o rozpočtová opatření v kompetenci zastupitelstva města. V letošním roce jsou zatím jen 3. Sdělil, že nejdříve se jedná o snížení nespecifikované rezervy ve výši 120.000 Kč a navýšení rozpočtu výdajů odboru dopravy na úhradu zvýšených nákladů na provoz dopravní informační kanceláře. Dále informoval, že druhé rozpočtové opatření řeší snížení nespecifikované rezervy o 1.250.000 Kč a navýšení rozpočtu výdajů odboru životního prostředí na spolufinancování kotlíkových dotací. Konstatoval, že poslední rozpočtové opatření se týká přesunu z rezervy do rozpočtu výdajů odboru investic ve výši 19.000.000 Kč na naplánované akce, hlavně tři střechy.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 6: **pro 31** **proti 0** **zdržel se 0**

(*2 členové ZMě ne hlasovali.*)

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA, KTEROU SE NAŘIZUJE PROVEDENÍ SPECIÁLNÍ OCHRANNÉ DERATIZACE

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/52/2023

1) rozhodlo

vydat obecně závaznou vyhlášku statutárního města Třince, kterou se nařizuje provedení speciální ochranné deratizace, a to ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – požádala p. Kantora, aby zhodnotil situaci, která nastala po vánočních svátcích, kdy občané města více vyhazovali potraviny nejenom do kontejnerů, ale dokonce i na zem.

Ing. Kantor – vysvětlil, že se tato obecně závazná vyhláška vydává každý rok a oslovuje všechny zúčastněné, kteří jsou taxativně vyhlášeni, že musí v termínu od 1. března do 31. května provést na svých zařízeních deratizaci. Poznamenal, že je to proto, aby se deratizace koordinovala u všech, a aby se tím pádem minimalizoval počet hlodavců, především potkanů ve městě. Pro informaci uvedl, že do toho patří budovy škol, SmVaK, správci bytových fondů, SMOLO atd. Konstatoval, že díky této vyhlášce se město snaží udržet populaci potkanů v únosné míře. Popsal situaci, která nastala po vánočních svátcích, a vysvětlil, čím to bylo způsobeno a proč se potkani u sběrných nádob shromažďovali. Poznamenal, že tehdy byla ve spolupráci s firmou SMOLO a s útlukem provedena tzv. akutní deratizace, nyní proběhne klasicky řádná, celoplošná deratizace.

RNDr. Palkovská - podotkla, že k přemnožení hlodavců přispělo i teplé počasí a nadměrné vyhazování potravin

Mgr. Zbončák – dotázal se, co se děje s kuchyňským odpadem, kde se sváží, kdo ho zpracovává a jaké má další využití.

Ing. Kantor – uvedl, že v rámci pilotního programu byly v určitých lokalitách rozmístěny sběrné nádoby na kuchyňský odpad, aby se nedostal do velkých nádob, kde má být komunální odpad. Poté popsal jaké to má přínosy – hlavně je méně komunálního odpadu a dále se kuchyňský odpad zpracovává v bioplynce, kde projde fermentací a vyrábí bioplyn. Poznamenal, že uložení bioodpadu vychází město levněji. Sdělil, že firma SMOLO má speciální auto, kde se komunální odpad sbírá a je tam i zařízení, které tu popelnici ostříká, aby byla čistá. Vyzval občany, aby kuchyňský odpad nosili nejlépe ve sklenicích a do popelnic to vylévali, hlavně aby tam nedávali igelitové sáčky. Poté shrnul, jaké jsou výhody třídění kuchyňského odpadu. Nakonec uvedl, že tento projekt funguje měsíc, lidé si na to musí zvyknout a navíc v první fázi nebylo rozvezeno celkové množství popelnic, ale stále se doplňují. Cílem je asi 120 popelnic především v hustě zastavěné oblasti, nepočítá se se sbíráním kuchyňského odpadu v okrajových částech města.

Ing. Stonawská – uvedla, že po prvním svozu bylo 1,5 tuny kuchyňského odpadu.

RNDr. Palkovská – připomněla, že média uváděla, že v měsíci lednu bylo vysbíráno 10-12 tun potravin jen na Terasě.

Ing. Kantor – informoval, že zavedení svozu kuchyňského odpadu předcházela rozbor složení komunálního odpadu, kolik odpadu je komunálního a kolik patří mezi kuchyňský odpad. V komunálním odpadu bylo 30 % kuchyňského odpadu, který se dá zpracovat.

Ing. Ferenc – upozornil, že na Terasě již není druhá nádoba na sklo, další nádoba je plná a sklo je všude kolem nádoby nebo ve směsném odpadu.

Ing. Stonawská – vysvětlila, že bílé popelnice na průhledné sklo se snaží svážit a nechávají jen zelené popelnice na směsné sklo. Uvedla také, že není problém posílit vyvážení těch popelnic, které jsou přeplněné.

Mgr. Zbončák – dotázal se, zda i tráva, která se kosí několikrát do roka, nebude využívána, jako bioodpad. Dále ho zajímá, kde to firma Vykrut, která kosí trávu, vozí. Zda to vozí do Oldřichovic na skládku či někde jinde. A zda se neuvažuje, že by se i tato surovina dávala do bioplynky.

Ing. Kantor – uvedl, že tráva sama o sobě nestačí a je spíše na kompostování. Poznamenal, že firmy, které mají ve městě nasmlouvané sečení, mají v tom balíku i likvidaci bioodpadu a paní Stonawská ví, kde se ta pokosená tráva zpracovává.

Ing. Stonawská – informovala, že ve smlouvě není určeno, kde se má ten odpad vyvázet. Sdělila, že odpad se stává majetkem té firmy. Uvedla, že ví, že pan Vykrut má smluvně jiné odběratele, než sběrný dvůr, ale firma UPG vozí na sběrný dvůr, respektive na kompostárnu. Vysvětlila, že město má dvě velké firmy, které kosí plochy ve městě.

Ing. Kantor – informoval, že pro občany okrajových částí je zajištěn svoz bioodpadu z hnědých popelnic, ten se zpracovává na kompostárně na sběrném dvoře a občané pak mohou tento kompost z kompostárny využít na svou zahradu.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 7: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

DELEGOVÁNÍ ZÁSTUPCŮ MĚSTA NA VALNOU HROMADU A DO PŘEDSTAVENSTVA REGIONÁLNÍ RADY ROZVOJE A SPOLUPRÁCE SE SÍDLEM V TŘINCI, Z. S.

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/53/2023**

1) delegovalo

s účinností od 28.02.2023 v souladu s ust. § 84 odst. 4 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Ivo Kaletu k účasti na valné hromadě Regionální rady rozvoje a spolupráce se sídlem v Třinci, z. s.

2) zmocnilo

delegovaného zástupce města Třince dle písm. a) tohoto usnesení ke všem právním úkonům souvisejícím s výkonem práv města Třince jako člena Regionální rady rozvoje a spolupráce se sídlem v Třinci, z. s., na budoucích valných hromadách uvedené společnosti, k nimž je město Třinec z titulu členství oprávněno

3) navrhlo

s účinností od 28.02.2023 v souladu s ust. § 84 odst. 4 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Věru Palkovskou do představenstva Regionální rady rozvoje a spolupráce se sídlem v Třinci, z. s.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – informovala, že se jedná o potvrzení toho, co bylo v minulém funkčním období. Konstatovala, že na valné hromadě zastupuje p. Kaleta a členem představenstva je ona sama.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 8: **pro 31** **proti 1** **zdržel se 1**

DELEGOVÁNÍ ZÁSTUPCE MĚSTA NA VALNOU HROMADU OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI S MAJETKOVOU ÚČASTÍ MĚSTA

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/54/2023**

1) rozhodlo

a) delegovat v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako zástupce společníka statutárního města Třinec pana **Mgr. Ivo Kaletu** a jako náhradníka pana **Ing. Ivo Kantora** na valné hromady společnosti **HRAT, s. r. o.**,

b) zmocnit pana **Mgr. Ivo Kaletu** a jako náhradníka pana **Ing. Ivo Kantora** ke všem právním úkonům souvisejícím s výkonem práv společníka statutárního města Třinec na valných hromadách společnosti **HRAT, s. r. o.**

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – sdělila, že se jedná jen o malou změnu, kdy původně byl náhradník pan Kozlovský a nyní je to pan Kantor.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 9: **pro 30** **proti 0** **zdržel se 3**

DELEGOVÁNÍ ZÁSTUPCŮ MĚSTA DO OSTATNÍCH ORGÁNŮ OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ S MAJETKOVOU ÚČASTÍ MĚSTA

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/55/2023**

1) vzalo na vědomí

personální obsazení zástupců města Třince v ostatních orgánech obchodních společností s majetkovou účastí města a níže uvedené obecné prospěšné společnosti v následujícím složení:

Obchodní společnost

TRISIA, a. s.

Stávající zástupce/ orgán společnosti

Ing. Wiesław Wania, místopředseda představenstva
Mgr. Petr Šiška, místopředseda dozorčí rady

Distribuce tepla Třinec, a. s.

Ing. Miroslav Doseděl, předseda představenstva
Mgr. Ladislav Vrátný, místopředseda představenstva
Mgr. Karel Bieringer, člen představenstva
Ing. Jan Lasota, předseda dozorčí rady
Bc. Vojtěch Dohnal, člen dozorčí rady
Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS., člen dozorčí rady

Kvalifikační a personální agentura, o. p. s.

Mgr. Libuše Koppová, člen správní rady
PhDr. Milada Hejmejová, člen dozorčí rady

2) navrhlo

odvolat stávající zástupce města Třince v ostatních orgánech obchodních společností s majetkovou účastí města Třince, a to:

a) u obchodní společnosti Distribuce tepla Třinec, a. s.

- člena představenstva Mgr. Karla Bieringera
- člena dozorčí rady Mgr. Bc. Pavlu Golasowskou, DiS.

3) navrhlo

zvolit nové zástupce města Třince v ostatních orgánech obchodních společností s majetkovou účastí města Třince (členy Zastupitelstva města Třince), a to:

a) u obchodní společnosti Distribuce tepla Třinec, a. s.

- člena představenstva Bc. Robina Lotka, DiS.
- člena dozorčí rady Mgr. Romana Brzezina

4) uložilo

viz ÚKOLY.

ROZPRAVA

RNDr. Věra Palkovská – uvedla, že bodem č. 1 se bere na vědomí stávající obsazení a v bodě č. 2 se uvádí, že místo pana Bieringera, který byl členem zastupitelstva, je na člena představenstva navržen pan Robin Lotko a místo paní Golasowské, je navržen pan Roman Brzezina. Dále uvedla, že tyto změny musí odsouhlasit valná hromada. Poznamenala, že v TRISII zůstává situace stejná, stejně jako v Kvalifikační a personální agentuře. Upřesnila, že i nadále tam zůstávají paní Libuše Koppová a Milada Hejmejová s tím, že jejich funkční období skončí do cca 2 let a pak bude změna.

Mgr. Zbončák – dotázal se, podle jakého klíče jsou vybírány osoby do představenstev společností s majetkovou účastí města a jaký podíl má město Třinec ve společnosti TRISIA.

RNDr. Palkovská – odpověděla, že město má v TRISII podíl 33,3% a 66,6% Třinecké železárny.

Mgr. Zbončák – zeptal se, zda jsou tyto pozice honorovány.

RNDr. Palkovská – odpověděla, že ano, ale že ty částky nejsou vysoké. Dodala, že oproti jiným městům jsou tyto částky nízké a naopak ti, kteří zastupují město v těchto obchodních společnostech, ručí svým majetkem. Uvedla, že odměna 2.000 Kč ve vazbě na to, čím ručí a jak zodpovídají je „symbolická“. Poznamenala, že v Distribuci tepla je to podobné. Sdělila, že funkce ve společnostech se obsazují v souvislosti se znalostmi a návaznostmi na danou problematiku. Připomněla, že pan Doseděl je ve společnosti 24 let a je kandidátem ČSSD, s politickou příslušností to nemá nic společného.

Mgr. Zbončák – poděkoval za objasnění problematiky.

Mgr. Turek – dotázal se, proč do teď z Distribuce tepla nešly žádné příspěvky nebo kolik bylo vykázáno příspěvků na granty v rámci města Třinec na podporu individuálních dotací. Kolik z žádostí o individuální dotace, které chodí na město, procentuálně podpořila Distribuce tepla? Další dotaz položil panu Dosedělovi a nominantům panu Brzezínovi a panu Lotkovi, zda např. vědí, o kolik procent zvedla Distribuce tepla ceny za GJ pro městskou společnost STaRS.

RNDr. Palkovská – požádala pana Doseděla, předsedu představenstva Distribuce tepla Třinec, zda by mohl zodpovědět tento dotaz.

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a. s.) – sdělil, že o záležitosti darů se diskutovalo už asi před dvěma lety. Uvedl, že tehdy se zastupitelstvo shodlo na tom, že systém je založen na tom, že jednotlivé organizace budou podávat žádosti o dary a pokud někdo požádá, je to projednáno na zasedání představenstva a naprostá většina žádostí je vyřizována pozitivně. Dodal, že pokud nikdo nepožádá, tak nemůžou nic dělat, protože to nemůže být založeno na systému, že budou vyhledávat někoho, koho by případně obdarovali.

Mgr. Turek – dotázal se, kolik žádostí obdrželi za minulé období, resp. za poslední 4 roky. Kolik v průměru ročně?

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a. s.) – uvedl, že je to mezi 15 až 20 žadateli ročně s tím, že cca 80% jsou žadatelé, kteří se každoročně opakují. Podotkl, že organizacím vyhoví, protože v naprosté většině žádostí jsou ty dary orientovány na mládež, na děti, na výchovu dorostu.

RNDr. Palkovská – zopakovala dotaz pana Turka týkající se nárůstu ceny.

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a. s.) – odpověděl, že cena se odvíjí od ceny, za kterou nakupují teplo od dodavatele, kterým je Energetika Třinec. Poznamenal, že od roku 2010 do roku 2019 se cena tepla z Energetiky Třinec zvedala v průměru asi jen o 2,5% ročně, což souviselo s aktuální mírou inflace v daném období. Uvedl, že v roce 2020 se začala situace měnit, kdy se objevily emisní povolenky. Zpočátku byly velmi rozumné, bylo to opatření, které mělo směřovat k řešení uhlíkové neutrality. Konstatoval, že už toto znamenalo určité zvýšení ceny tepla prodávaného Energetikou Třinec a situace se zcela změnila v polovině roku 2021, kdy se Evropa zbláznila, s emisními povolenkami se začalo obchodovat, ceny se vyhouply z 10 euro za tunu emisí CO₂ na 100 euro a více. Shrnul, že výsledkem je, že v minulosti se teplo nakupovalo za 200 Kč za GJ a v roce 2022 pak za 335 Kč za GJ. Tomu muselo odpovídat i zvýšení ceny a pro 2023 rok v souvislosti s energetickou krizí mají tu cenu 500 Kč za GJ. Pokud loni byla cena za teplo z Distribuce tepla 551 Kč za GJ, tak v letošním roce je to 758 Kč za GJ, což je o 37,5% více.

RNDr. Palkovská – zeptala se pana Turka, zda je odpověď dostačující.

Mgr. Turek – konstatoval, že částky přesně sedí a že ho zaráží ten skok na 758 Kč za GJ.

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a.s.) – doplnil, že situace Energetiky Třinec není jednoduchá, spalují sice na svých dvou elektrárnách svoje hutní plyny, ale bohužel podstatnou část vsázky tvoří uhlí a cena uhlí také skokově narostla. Konstatoval, že v Distribuci jsou přesvědčeni, že pro rok 2024 by se situace měla zlepšit, takže se v příštím roce dá čekat příznivější cena tepla z Distribuce.

RNDr. Palkovská – poděkovala panu Dosedělovi za vyčerpávající odpověď.

Ing. Ferenc – „Já bych jenom k tomu chtěl taky dodat, protože jsem se tím zabýval, takže ta cena s DPH je 833 Kč samozřejmě pro ty občany. Když jsem to počítal od 01.08.2021, kdy bylo to zvýšení poprvé, prostě jakoby větší, tak vlastně to je 100% navíc. Čili taková situace je a ti občané vlastně budou platit za to zálohy daleko vyšší a měli by si už každý, kdo má být navýšit ty zálohy. Já bych chtěl především, a ještě bych druhou poznámku měl, než tady přečtu usnesení, které jsme jako Nezávislí navrhli. Takže je třeba, aby to nové vedení, které tam bude, aby už konečně taky za 28 roků, která ta firma od roku 1995 existuje, aby konečně město pocítilo podíl na zisku nějakou korunou. Zatím město nedostalo nic. A teď přejdu k návrhu na usnesení k materiálu delegování zástupců města do obchodních společností 100% akciové společnosti města. Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města rozhodlo nejmenovat a odvolávat členy a předsedu představenstva a také členy předsedů dozorčí rady a Distribuce tepla Třinec, a.s. Předkládací a důvodová zpráva: Navrhujeme, aby než se vůbec s tím představenstvem bude něco měnit a vyměníme tam jednoho člena apod., tak navrhujeme, aby finanční výbor společně s kontrolním výborem nejdříve provedli následující úkony: 1. zhodnocení hospodářských výsledků za rok 2022, provést kontrolu hospodaření za rok 2022, vyhodnotit splnění koncepce rozvoje za volební období 2018-2022. Po provedení a vyhodnocení těchto tří bodů bude předložen námi, materiál valné hromadě, radě města, pak se projedná na dalším zasedání zastupitelstva dne 20.06.2023 k definitivnímu rozhodnutí a jmenování členů představenstva a dozorčí rady. Materiál předkládá klub zastupitelů Nezávislí Třinec.“

RNDr. Palkovská – poděkovala za návrh a navrhla 10 minut přestávku, aby mohl být písemný návrh zpracován a předložen zastupitelům.

PŘESTÁVKA – 16:05 – 16:15

RNDr. Palkovská – dotázala se zastupitelů, zda se chtějí vyjádřit k materiálu pana Ference, který byl rozdán.

Mgr. Turek – zeptal se členů rady, co si o tom materiálu myslí, než budou hlasovat a zeptal se také dvou nominantů, zda mají nějakou vizi, koncepci s jakou chtějí vstoupit do orgánu Distribuce Tepla Třinec.

RNDr. Palkovská – dotázala se radních, zda mají potřebu se k materiálu vyjádřit a sdělila, že radní se vyjádří prostřednictvím hlasování. Dále vyzvala pana Brozdu, občana města Třince, aby se vyjádřil.

[redacted] (*občan statutárního města Třince*) – sdělil, že zaznamenal od zastupitele pana Zbončáka, že ho zajímá nominační proces do orgánů společností. „Vzhledem k tomu, že jsem ve volebním období 1994-1998 byl členem městské rady, stejně jako současná primátorka Věra Palkovská, a byl jsem u založení Distribuce tepla v roce 1995. Možná bych vám chtěl ozřejmit, jak to fungovalo tehdy a jak se obsazovaly orgány Distribuce tepla v té době. Taky v roce 1995, stejně jako dnes, se obsazovala místa v tříčlenném představenstvu a tříčlenné dozorčí radě. V představenstvu i v dozorčí radě byli jeden odborník a dva zástupci političtí. V představenstvu usedl současný ředitel pan Sikora a usedl tam potom místostarosta Karel Bardoň a druhým zástupcem byl zástupce opozice pan Jaromír Procházka za komunistickou stranu. Dozorčí rada byla obsazena podobným způsobem, usedl tam vedoucí odboru správy majetku města, prvním politickým zástupcem jsem byl já, protože jsem byl v městské radě, to znamená, že za koalici a druhým zástupcem byl auditor Otmar Urban reprezentující KDU-ČSL, v té době opoziční stranu. Když pan Wojnar ve funkci vedoucího odboru správy majetku města skončil, nastoupila na jeho místo vedoucí odboru ekonomického, pozdější tajemnice, paní Alena Sikorová.“

RNDr. Věra Palkovská – poděkovala za informaci.

Mgr. Brzezina – ujistil pana Turka, že pokud v nějaké funkci je, tak se o danou problematiku zajímá a koná, co je potřeba. Pracovat a zajímat se o danou problematiku začne ihned po svém zvolení do funkce. Sdělil, že jeho vize je, že když něco dělá, dělá to naplno a chce o věcech přemýšlet a ne jen zvedat ruku.

Ing. Ferenc – konstatoval, že primátorka v minulosti tvrdila, že město neumí a nemá podnikat. Otázal se, že tady v tomto případě město podniká 100% podílem v akciové společnosti s výsledkem hospodaření 0, to takto může být?

RNDr. Palkovská – sdělila, že záleží, v čem podniká. Zde má město účast 100% s tím, že valná hromada je městská rada. Dodala, že proto jsou tam dva odborníci, pan Doseděl v představenstvu a pan Lasota v dozorčí radě a je dobré, aby mladší lidi vtáhli do dění a „potáhli“ je dál, aby v budoucnu bylo i mladší zastoupení. Konstatovala, že je to zcela dle pravidel, dle zákona a každý si může myslet své a vyjádřit se hlasováním

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a.s.) – opravil Ing. Ference a sdělil, že není pravda, že Distribuce tepla nevytváří zisk. Uvedl, že společnost každý rok vytváří zisk a to, že nemůže odvádět dividendu je dlouhodobě diskutovaná otázka, která vznikla při založení společnosti v roce 1995. Poznamenal, že zisk se musí prozatím odvádět na odepisování kumulované ztráty, která ovšem nevznikla v důsledku hospodaření. Dále uvedl informaci k tomu, o čem diskutoval občan Brozda. Sdělil, že skutečně to bylo tak, že Ing. Sikora tam byl jako odborník a byl také předsedou představenstva a v roce 2015 se Ing. Sikora z objektivních důvodů rozhodl, že dále předsedou představenstva nebude a usiloval o to, aby na to místo nastoupil on sám.

Ing. Ferenc – konstatoval, že zastupitelé ví, jak ta ztráta vznikla, že je pouze účetní, nemá vliv na zisk, je to vyrovnávání ztráty z minula, která vznikla tím, že se do společnosti vložil bytový podnik a Distribuce tepla si mohla udělat znalecký odhad. Ten rozdíl je v tom, že byl vložen v zůstatkové účetní ceně bytový podnik a odhad byl o 180 mil. vyšší. Tzn., že se odepisuje ztráta, která tímto vznikla. Nemá to vliv na zisk a ani na daňový základ, který si můžete odpočíst. Dodal, že než se ztráta odepíše, město asi ještě dalších 25 let nedostane ani korunu. Kdysi jsme navrhovali, že lze snížit majetek Distribuce tepla a začít hospodařit správně.

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a.s.) – doplnil, že ztráta, která se odepisuje, byla původně 115 mil. Kč a dnes zbývá asi 50 mil. Kč. Uvedl, že 65 mil. Kč díky dobrému hospodaření Distribuce tepla je odepsáno. Za úspěšný zisk společnosti se dnes považuje zisk na úrovni 3 mil. Kč ročně a objektivně existující podmínky nenaznačují, že by se situace měla v budoucnu zlepšit, je to dlouhodobá záležitost. Je věcí rady, která o tom, na valné hromadě může rozhodnout a myslí si, že zrovna klub Nezávislých by mohl podat návrh pro jednání valné hromady, která se bude v řádném termínu konat v červnu zase letošního roku a tam se taková záležitost může projednat. Upřesnil, že je to skutečně záležitost města jako majitele.

RNDr. Palkovská – konstatovala, že roli bude hrát, jaký návrh bude mít představenstvo a jeho doporučení. Uzavřela to tím, že valná hromada rozhodne.

Mgr. Zbončák – sdělil, že se mu líbí model zastoupení z 90. let, kdy to bylo zastoupeno širokým spektrem politických stran. Dále pokračoval, že když nyní se podívá na členy představenstva a dozorčí rady, tak mu to přijde, že to jsou takové jako „trafiky za zásluhy“, popř. nějaké jako „zaháčkování v rámci koalice“. Uvedl, že pana Doseděla bere jako odborníka, nikoli jako nominanta ČSSD v současném složení zastupitelstva. Sdělil, že tam není nikdo z opozice.

RNDr. Palkovská – poděkovala za vyslovení názoru a konstatovala, že pan Doseděl je členem ČSSD.

Mgr. Plucnar – uvedl, že pan Doseděl je v dozorčí radě Distribuce tepla jako odborník a bylo domluveno, že nebude spojován s ČSSD.

Mgr. Turek – dotázal se pana Doseděla, zda by na příštím zasedání zastupitelstva mohl přednést koncepci společnosti, provedl zhodnocení výsledků hospodaření za rok 2022, zda nemá problém s kontrolou hospodaření za rok 2022 a konstatoval, že by možná i uvítal, kdyby koncepci rozvoje za období 2018-2022 zhodnotil, předložil.

Ing. Doseděl (předseda představenstva Distribuce tepla Třinec, a.s.) – sdělil, že ještě nemůže hodnotit výsledky roku 2022, i když předběžně může oznámit, že dosáhli pozitivního hospodářského výsledku, před zdaněním je to cca 3,7 mil. Kč, disponibilní zisk ještě neví. Navrhl, že pokud by nebyl schválen návrh klubu Nezávislých, tak aby finanční výbor zařadil na program kontrolu hospodaření Distribuce tepla, kdy dodají potřebné podklady.

RNDr. Palkovská – shrnula, že je to výborný nápad, že ve finančním výboru je pan Ferenc a předsedou je pan Bocek.

Mgr. Turek – neví, proč se primátorka nevyjádřila, že je pro a navrhl, aby finanční výbor společně s kontrolním výborem provedli zmíněné úkony.

RNDr. Palkovská – konstatovala, že to není součástí materiálu.

Ing. Žondor (vedoucí odboru kancelář vedení města) – přečetl předložený návrh na usnesení.

Mgr. Plucnar – sdělil, že pan Doseděl je ve finančním výboru proti vůli ČSSD, protože došlo k výměně „na truc koalici“. Džentlmenská dohoda byla, že bude jako odborník v Distribuci tepla a bude v majetkoprávní komisi. Do finančního výboru byl za ČSSD nominován pan Kajzar, který byl nahrazen panem Dosedělem. Uvedl, že do bytové komise nebyl z nepochopitelných důvodů jmenován pan Dinh, ani on sám nebyl nominován do komise životního prostředí a navíc k další změně došlo v kontrolním výboru, a proto se rozhodl, že nebude dělat předsedu kontrolního výboru, když neměl důvěru, aby nominoval členy tak, aby tam byl zastoupen předseda za ČSSD a dále člen z každého klubu zastupitelstva města. Upřesnil, že členové ČSSD nečekají „na nějaká korýtka nebo nějaké funkce, které nemají význam“.

RNDr. Palkovská – k tématu nominací a jmenování sdělila, že jsou nominace, je návrh a zastupitelstvo rozhoduje o členech a předsedovi výboru, a o komisích, jakožto o poradním orgánu rady, rozhoduje rada.

Mgr. Turek – dle jeho názoru se složení kontrolního a finančního výboru zatím neodhlasovalo.

RNDr. Palkovská – shrnula, že právní oddělení posoudí, zda hlasování proběhlo v pořádku nebo proběhne nová volba.

Ing. Ferenc – dotázal se paní Kantorové, jako odborníka na akciové společnosti, zda si může kontrolu akciové společnosti schválit finanční výbor sám nebo to musí schválit zastupitelstvo.

JUDr. Kantorová – uvedla, že akciová společnost má svůj vlastní kontrolní orgán, tzn. dozorčí radu, které přináleží kontrolovat hospodaření společnosti přímo ze zákona o obchodních korporacích. Dalším orgánem, který kontroluje hospodaření společnosti je valná hromada, kterou u Distribuce tepla vykonává rada města. Dodala, že žádný další orgán není oprávněn jakkoliv zasahovat do kompetencí orgánů této společnosti.

RNDr. Palkovská – přečetla návrh na usnesení klubu Nezávislých a nechala nejdříve hlasovat o tomto návrhu.

Návrh klubu Nezávislých

Zastupitelstvo města

1) rozhodlo

nejmenovat a odvolávat členy a předsedu Představenstva a také členy a předsedu Dozorčí rady Distribuce tepla Třinec, a s.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení – návrh klubu Nezávislých.

Výsledek hlasování č. 10: **pro 14** **proti 18** **zdržel se 1**

Tento návrh usnesení nebyl schválen nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva města, a proto byl zařazen mezi tzv. NEPŘIJATÁ USNESENÍ.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení – původní návrh usnesení.

Výsledek hlasování č. 11: **pro 19** **proti 10** **zdržel se 4**

KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘINCE

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/56/2023

1) zvolilo

do funkce předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva města Třince pana Jana Walicu s účinností od 28.02.2023.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – připomněla, že dne 04.11.2022 byl na 1. zasedání usnesením zřízen kontrolní výbor a p. Plucnar byl zvolen do funkce předsedy kontrolního výboru, který na 2. zasedání dne 13.12.2022 oznámil svou rezignaci na funkci předsedy kontrolního výboru. Konstatovala, že z důvodu rezignace p. Plucnara je zastupitelstvu předložen návrh zvolit do funkce předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva města Třince pana Jana Walicu.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 12: **pro 30** **proti 1** **zdržel se 2**

OSADNÍ VÝBORY

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/57/2023**

1) **stanovilo**

a) maximální počet členů osadních výborů Zastupitelstva města Třince:

- Třinec-Nebory,
- Třinec-Karpentná,
- Třinec-Guty,
- Třinec-Konská-Osůvky,
- Třinec-Konská-Podlesí,
- Třinec-Dolní Líštná,
- Třinec-Kanada,
- Třinec-Kojkovice,

a to na 7 (předseda a 6 členů)

b) maximální počet členů osadního výboru Zastupitelstva města Třince

Třinec-Oldřichovice, a to na 9 (předseda a 8 členů)

2) **vzalo na vědomí**

rezignaci z funkce člena osadního výboru místní části Třinec-Dolní Líštná paní Zuzany Pilichové ke dni 08.02.2023

3) **vzalo na vědomí**

rezignaci z funkce člena osadního výboru místní části Třinec-Dolní Líštná Ing. Ivony Turoňové ke dni 31.01.2023

4) **zvolilo**

další členy osadního výboru místní části Třinec-Kanada:

Václava Čapka

Moniku Heczkovou.

5) **odvolalo**

z funkce člena osadního výboru místní části Třinec-Oldřichovice pana Jaroslava Rajcu.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – „V současné době je zřízeno 9 osadních výborů. A já jsem dostala úkol na 1. zasedání Zastupitelstva města Třince 04.11.2022 projednat s předsedy osadních výborů dosavadní personální obsazení osadních výborů a předložit na 3. zasedání zastupitelstva města potvrzení nebo návrh změny personálního obsazení tak, aby byly zajištěny předpoklady pro reflektování potřeb, jakožto i rozvoj celého území. 01.02.2023 byl 9 předsedům osadních výborů zaslán mnou e-mail, s některými jsem jednala osobně, aby navrhli změny, případně potvrdili to, co bude platit i nadále. Všech 9 předsedů zaslalo zpětnou vazbu. A z té zpětné vazby vyplývá, že 6 osadních výborů zůstává beze změny a změna, což je předloženo dneska v materiálech, se týká pouze Třinec-Kanada, Třinec-Dolní Líštná a Třinec-Oldřichovice. Vzhledem k tomu, že v naprosté většině bylo v osadních výborech 7 členů a dokonce někde původně bylo i 5 a pouze Oldřichovický měl 11, tak jsme se nakonec dohodli, že maximum bude 7, ale v případě Oldřichovic uděláme výjimku. Respektujeme to, že Oldřichovice jsou větší příměstská část, i když jsou i další, které jsou o něco menší nebo přibližně stejně velké, ale protože tady ten požadavek byl, tak jsme nakonec v případě Oldřichovic udělali změnu. Všechny budou mít 7, vyjma osadního výboru Oldřichovice, ten bude mít 9.“ Poté shrnula návrh na usnesení. Nakonec informovala o schůzce se všemi členy

osadních výborů, která se uskutečnila 22.02.2023. Připomněla, že osadní výbory nenesou odpovědnost, pouze navrhuji a jejich usnesení pak prochází radou města.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 13:

pro 30

proti 0

zdržel se 3

POSKYTNUTÍ INDIVIDUÁLNÍCH DOTACÍ V ROCE 2023

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/58/2023**

1) vzalo na vědomí

žádost spolku FBC Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Seifertova č. p. 870, PSČ 739 61, IČO 22902660, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 500.000 Kč

2) rozhodlo

a) poskytnout individuální dotaci spolku FBC Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Seifertova č. p. 870, PSČ 739 61, IČO 22902660, na projekt „Celoroční provoz klubu“, ve výši 350.000 Kč,

b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2023/07/3/Še o poskytnutí individuální dotace spolku FBC Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Seifertova č. p. 870, PSČ 739 61, IČO 22902660, na projekt „Celoroční provoz klubu“, a to ve výši 350.000 Kč, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu

3) vzalo na vědomí

vzít na vědomí žádost spolku TJ Nebory, z. s., se sídlem v Třinci, Nebory, č. p. 86, PSČ 739 61, IČO 61984175, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 300.000 Kč

4) rozhodlo

a) poskytnout individuální dotaci spolku TJ Nebory, z. s., se sídlem v Třinci, Nebory, č. p. 86, PSČ 739 61, IČO 61984175, na projekt „Celoroční sportovní a kulturní činnost pro členy TJ, občany obce a okolí se zaměřením na výchovu mládeže“ ve výši 200.000 Kč,

b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2023/07/1/Še o poskytnutí individuální dotace spolku TJ Nebory, z. s., se sídlem v Třinci, Nebory, č. p. 86, PSČ 739 61, IČO 619 84 175, ve výši 200.000 Kč na projekt „Celoroční sportovní a kulturní činnost pro členy TJ, občany obce a okolí se zaměřením na výchovu mládeže“, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu

5) vzalo na vědomí

žádost spolku TK Elán Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Sosnová, č. p. 353, PSČ 739 61, IČO 22839216, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 140.000 Kč

6) rozhodlo

a) poskytnout individuální dotaci spolku TK Elán Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Sosnová, č. p. 353, PSČ 739 61, IČO 22839216, ve výši 130.000 Kč, na projekt „Celoroční činnost TK Elán Třinec, z. s., a Taneční liga Moravskoslezské divize 2023 – memoriál Otona Hily - mezinárodní soutěž“,

b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2023/07/2/Še o poskytnutí individuální dotace spolku TK Elán Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Sosnová, č. p. 353, PSČ 739 61, IČO 22839216, ve výši 130.000 Kč, na projekt „Celoroční činnost TK Elán Třinec, z. s., a Taneční liga Moravskoslezské divize 2023 – memoriál Otona Hily - mezinárodní soutěž“, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 3 přednesu

7) vzalo na vědomí

žádost spolku TJ OLDŘICHovice, z. s., se sídlem v Třinci, Oldřichovice, č. p. 1011, PSČ 739 61, IČO 02241617, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 200.000 Kč

8) rozhodlo

- a) poskytnout individuální dotaci spolku TJ OLDŘICHOVICE, z. s., se sídlem v Třinci, Oldřichovice, č. p. 1011, PSČ 739 61, IČO 02241617, ve výši 200.000 Kč na projekt „Celoroční činnost TJ včetně Projektů s výchovnými aspekty zaměřené na děti a mládež“,
- b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2022/06/4/Še o poskytnutí individuální dotace spolku TJ OLDŘICHOVICE, z. s., se sídlem v Třinci, Oldřichovice, č. p. 1011, PSČ 739 61, IČO 02241617, ve výši 200.000 Kč, na projekt „Celoroční činnost TJ včetně Projektů s výchovnými aspekty zaměřené na děti a mládež“, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 4 přednesu

9) vzalo na vědomí

žádost spolku HOKEJBAL CLUB TŘINEC, z. s., se sídlem v obci Vendryně, č. p. 1199, PSČ 739 94, IČO 48428957, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 150.000 Kč

10) rozhodlo

- a) poskytnout individuální dotaci spolku HOKEJBAL CLUB TŘINEC, z. s., se sídlem v obci Vendryně, č. p. 1199, PSČ 739 94, IČO 48428957, ve výši 130.000 Kč, na projekt „Extraligové, národní a mezinárodní soutěže a turnaje dětí, mládeže a dospělých HBC Třinec“,
- b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2023/07/6/Še o poskytnutí individuální dotace spolku HOKEJBAL CLUB TŘINEC, z. s., se sídlem v obci Vendryně, č. p. 1199, PSČ 739 94, IČO 48428957, ve výši 130.000 Kč, na projekt „Extraligové, národní a mezinárodní soutěže a turnaje dětí, mládeže a dospělých HBC Třinec“, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 5 přednesu

11) vzalo na vědomí

žádost spolku FSC Oceláři Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Frýdecká č. p. 853, Staré Město, PSČ 739 61, IČO 69610037, o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu statutárního města Třince ve výši 150.000 Kč

12) rozhodlo

- a) poskytnout individuální dotaci spolku FSC Oceláři Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Frýdecká č. p. 853, Staré Město, PSČ 739 61, IČO 69610037, na projekt „Celoroční činnost – tréninkové podmínky, škola bruslení – příprava krasobruslení“, ve výši 140.000 Kč,
- b) uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 2023/07/8/Še o poskytnutí individuální dotace spolku FSC Oceláři Třinec, z. s., se sídlem v Třinci, ulice Frýdecká č. p. 853, Staré Město, PSČ 739 61, IČO 69610037, a to ve výši 140.000 Kč na projekt „Celoroční činnost – tréninkové podmínky, škola bruslení – příprava krasobruslení“, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 6 přednesu.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – připomněla, že v rámci dotačního programu, dříve granty, se rozdělují finanční prostředky do výše 50.000 Kč, je určená grantová komise, která podané žádosti obdruje a s tím souvisí potom určitá částka. Upřesnila, že celková částka na tyto granty byla letos ve výši 1,5 mil. Kč, v minulosti to byl 1 mil. Kč. „U individuálních dotací jsme schválili pro letošní rok částku 2 mil. Kč, i když v minulosti byla 1,5 mil. Kč. Proč jsme zvýšili tyto částky? Protože jsme si plně vědomi, že díky nárůstu energií a inflace, i když teď už se situace týkající se energií a pohonných hmot trochu mění, ale i tak těch výdajů je velmi mnoho. My chceme zachránit a ochránit spolky, oddíly, prostě ty, co něco v tom městě dělají. Musím říct, že ten kulturní i sportovní život je obrovský v Třinci a když my je nepodržíme, tak na nějakou dobu zaniknou a když už to jednou zanikne, tak se to těžko vrátí. Takže jsme v obou dvou případech, a vy si to pamatujete už z jednání o rozpočtu, ty částky navýšili. Individuální dotace se oproti dotačnímu programu mohou předkládat po dobu celého roku. Takže některé žádosti o individuální dotace už máme k dispozici, o některých víme, viz např. dnes pan Gregor ve vazbě na Mistrovství Evropy, žádat budou a určitě se ještě objeví někteří, o kterých nevíme. Samozřejmě i částku určenou na individuální dotace v průběhu roku můžeme navýšit. Na rozdíl od toho dotačního programu, tam až komise uzavře, tak tam je, jak se říká, pro rok 2023 vymalováno. Tam jsou částky, znova opakuji, do 50.000 Kč. Vyšší částky jsou radou předkládány na jednání zastupitelstva, protože částka nad 50.000 Kč odpovídá

schvalovacímu procesu zastupitelstva.“ Poté vyjmenovala organizace, které si podaly žádosti o individuální dotaci. Shrнула, že dnes by se mělo schválit rozdělení částky 1.150.000 Kč z celkových 2 mil. Kč. Dodala, že další žádosti o individuální dotace by měly být projednány v dubnu, případně v červnu.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 14: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

POSTOUPENÍ POHLEDÁVKY

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/59/2023**

1) **rozhodlo**

a) postoupit pohledávku ve výši 28.148 Kč, kterou má statutární město Třinec za dlužníkem

[redacted]
Třinec, z titulu dluhu na náhradě ve výši ujednaného nájemného a náhradě ceny služeb za období, kdy dlužník užíval byt, aniž by ho odevzdal po skončení nájmu, dále příslušenství pohledávek a případného nedoplatku vyúčtování úhrad spojených s užíváním bytu za r. 2022, který bude znám nejpozději do 30.04.2023. [redacted]
[redacted]

b) uzavřít smlouvu o postoupení pohledávky č. 2022/05/201/CmE, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – „Po uvolnění bytu č. 4 o velikosti 1+2 v domě na ul. Chopinové zůstal na bytě dluh ve výši 28.148 Kč a ten byl nabídnut žadatelům z užšího pořadí na byt velikosti 1+2. Zájem projevil pouze jeden manželský pár. Ti již dlužnou částku uhradili dne 07.12.2022 a téhož dne s nimi byla také uzavřena nájemní smlouva, tohle spadá do kompetence rady. Zastupitelstvo rozhoduje o postoupení pohledávky a uzavření smlouvy o pohledávce, což znamená, že manželé po tom dlužníkovi mohou tu pohledávku, kterou zaplatili, vymáhat.“

Ing. Ferenc – dotázal se paní Golasowské, jestli to je správné, protože z druhé strany, někdo čeká v pořadníku na byt, je např. první a ten byt nedostane, protože ho dostane ten, který má peníze.

Mgr. Golasowská – poděkovala panu Ferencovi za dotaz a vyjádřila se, že neví, jestli to je nebo není správné, ale postupuje se podle Zásad pro přidělování bytů. Vysvětlila, že byty s dlužnou částkou se nabízejí nejdříve těm, kteří jsou v pořadníku na byty, a pokud nikdo z těchto lidí nemá zájem, tak se byty s dlužnou částkou nabízejí všem občanům prostřednictvím úřední desky. Upřesnila, že byt je přidělen tomu, kdo najednou zaplatí celou dlužnou částku.

RNDr. Palkovská – konstatovala, že tato pravidla platí minimálně 10 let a na téměř každém zastupitelstvu se takto postupuje.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 15: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

PŘIJETÍ DARU SPOLUVLASTNICKÉHO PODÍLU VE VÝŠI ID. [redacted] TYRA

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/60/2023**

1) **rozhodlo**

a) přijmout darem [redacted]
[redacted]

b) uzavřít darovací smlouvu č. 2023/05/012/By, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – informoval, že se na město obrátil občan s nabídkou darování spoluvlastnického podílu ve výši id. 4/312 pozemku. Upřesnil, že se jedná o pozemek pod komunikací, která je ve vlastnictví města.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 16: pro 33 proti 0 zdržel se 0

VÝKUP POZEMKŮ PARC. Č. 52/2 A 52/4 V K. Ú. KARPENTNÁ

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/61/2023

1) rozhodlo

nevykoupit pozemky parc. č. 52/2 trvalý travní porost o výměře 3.646 m² a parc. č. 52/4 trvalý travní porost o výměře 5.338 m², oba v k. ú. Karpentná a obci Třinec, od společnosti ČESKOMORAVSKÁ POZEMKOVÁ, s. r. o., se sídlem v Praze 10, Pitkovice, Pýchavková 268/3, PSČ 104 00, IČO 01507575.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – sdělil, že se na město obrátila společnost ČESKOMORAVSKÁ POZEMKOVÁ, s. r. o., s nabídkou na odprodej dvou pozemků v k. ú. Karpentná a obci Třinec. Upřesnil, že k těmto pozemkům není zajištěný přístup a nenavazují na žádné pozemky v majetku města, a proto rada nedoporučuje vykoupit tyto pozemky.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 17: pro 32 proti 0 zdržel se 0

(1 člen ZMě ne hlasoval.)

VÝKUP POZEMKŮ V K. Ú. KOJKOVICE U TŘINCE

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/62/2023

1) rozhodlo

nevykoupit:

- pozemek parc. č. 27 o výměře 1.336 m², orná půda v k. ú. Kojkovice u Třince za 750 Kč/m²
- spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/2 na pozemku parc. č. 480 o výměře 995 m² v k. ú. Kojkovice u Třince za cenu 150 Kč/m²

od společnosti VIAGEM, a. s., se sídlem v Praze 8, Karlín, Sokolovská 131/18, PSČ 186 00, IČO 04817320.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – uvedl, že se na město obrátila společnost VIAGEM s nabídkou odprodeje pozemkových vlastnictví. Dodal, že rada nedoporučuje výkup těchto pozemků.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 18: pro 33 proti 0 zdržel se 0

VÝKUP POZEMKŮ V K. Ú. KONSKÁ

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/63/2023

1) rozhodlo

uzavřít dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě č. 2021/05/142/Sk ze dne 13.10.2021, uzavřené mezi statutárním městem Třinec a paní [REDAKCE]
[REDAKCE] jehož předmětem je prodloužení lhůty

k podání výzvy k uzavření kupní smlouvy na odkup částí pozemků parc. č. [REDAKCE] o výměře [REDAKCE] a parc. č. [REDAKCE] (výměry budou upřesněny geometrickým plánem) v k. ú. Kanská a obci Třinec, do 30.06.2024, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu

2) **rozhodlo**

uzavřít dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě č. 2021/05/143/Sk ze dne 23.09.2021, uzavřené mezi statutárním městem Třinec a společností Nemocnice AGEL Třinec-Podlesí, a.s., se sídlem v Třinci, Kanská 453, PSČ 739 61, IČO 48401129, jehož předmětem je prodloužení lhůty k podání výzvy k uzavření kupní smlouvy na odkup částí pozemků parc. č. 2096 o výměře cca 120 m² a parc. č. 2059 o výměře cca 9 m² (výměry budou upřesněny geometrickým plánem), v k. ú. Kanská a obci Třinec, do 30.06.2024, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu

3) **rozhodlo**

uzavřít dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě č. 2021/05/144/Sk ze dne 23.09.2021, uzavřené mezi statutárním městem Třinec a [REDAKCE] [REDAKCE] jehož předmětem je prodloužení lhůty k podání výzvy k uzavření kupní smlouvy na odkup části pozemku parc. č. st. [REDAKCE] o výměře cca [REDAKCE] (výměra bude upřesněna geometrickým plánem) v k. ú. Kanská a obci Třinec, do 30.06.2024, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – „V rámci již avizované připravované stavby „Chodník Podlesí“, uzavřelo statutární město v roce 2021 smlouvy o budoucích kupních smlouvách s třemi účastníky, a to s dvěma fyzickými osobami a se společností Nemocnice AGEL. Dokončení celé stavby se přesunulo na konec roku 2023 a je nutné prodloužit lhůtu k podání výzvy k uzavření kupních smluv, a to do 30.06.2024.“ Poté shrnul, co je v návrhu na usnesení.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 19: **pro 32** **proti 0** **zdržel se 1**

PŘÍSPĚVEK NA PROVOZ VEŘEJNÉHO SOCIÁLNÍHO ZAŘÍZENÍ

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/64/2023**

1) **rozhodlo**

- a) poskytnout společnosti KALBA Group, s. r. o., se sídlem v Českém Těšíně, Jablunkovská 853/46, PSČ 737 01, IČO 06095917, provozující veřejné sociální zařízení a úklid čekárny v budově č. p. 403 na ul. Frýdecké v Třinci, na základě uzavřené smlouvy o nájmu prostorů sloužících podnikání č. 2012/05/348/Do ze dne 12.09.2012, finanční příspěvek na pokrytí finanční ztráty vzniklé provozováním veřejného sociálního zařízení v dané budově měsíčně ve výši 45 tis. Kč bez DPH, na období 01.03.2023 – 31.08.2023, který s účinností od 03.01.2011 ve smyslu zák. č. 215/2004 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 465/2009 Sb., v platném znění, představuje podporu de minimis, kterou je nutno podle citovaných předpisů evidovat v registru podpor malého rozsahu,
- b) uzavřít příslušný dodatek ke smlouvě o nájmu prostorů sloužících podnikání č. 2012/05/348/Do ze dne 12.09.2012, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – „Veřejné sociální zařízení v budově č. 403 na ul. Frýdecké provozuje společnost KALBA Group se sídlem Českém Těšíně, která má uzavřenou s městem Třinec smlouvu na pronájem prostoru. Kromě toho, že provozuje veřejné sociální zařízení tak tam provádí jednak úklid čekárny a mám takový pocit, že i odemykání a zamykání budovy. Smluvní vztah je uzavřený na dobu neurčitou. Byl uzavřen 03.09.2012 za nájemné ve výši 1 Kč. Výtěžek z poplatku za použití toalety, který byl původně 5 Kč a teď je 10 Kč jde za tou společností, ale ta má taky náklady. Jednak 1 Kč/rok za nájemné a jednak platí zálohy za poskytované služby, elektrická energie, topení, studená voda. Jdou za ní také mzdové a provozní náklady. Vzhledem k tomu, že smlouva

je uzavřena už docela před delší dobou a rostou náklady, hlavně pak mzdové a zálohy na služby, tak nájemce požádal o poskytnutí příspěvku 45.000 Kč měsíčně, což je 540.000 Kč/rok. Momentálně to je 300.000 Kč/rok. Dle jeho tvrzení není schopen zajistit kvalitu služeb. Vychází to tam na minimální mzdu, to znamená, že o kvalitě pracovníků servisujících sociální zařízení se v tomto případě nedá zcela hovořit, takže požádali o zvýšení příspěvku. Město vyhlásilo výběrové řízení, jestli náhodou tady ta cena není nějak přehnaná. Město v listopadu vyhlásilo výběrové řízení na provoz veřejného sociálního zařízení, přišla jedna žádost a navrhovaná částka byla 1.570.580 Kč s DPH. Toto bychom měli platit. Proto jsme se vrátili zpátky, resp. jsme se rozhodli pokračovat ve smlouvě s tím, a to je taky věc zápisu do registru de minimis, protože je rozdíl mezi ceníkovou cenou a mezi cenou, kterou platí ten nájemce. Ten rozdíl je třeba zapsat do registru de minimis. Momentálně tady jednáme pouze o prvních dvou měsících, kdy je ten příspěvek sjednán ve výši 300.000 Kč. Takže to bude 25.000 Kč za leden a 25.000 Kč za únor. Jestliže schválíme výši příspěvku tak, jak je tam napsáno, tak pak by se řešilo to další období na některém z příštích zastupitelstev. Ten příspěvek ale zvyšujeme pouze na období od 01.03. do 31.08.2023, kdy probíhají, ony probíhají ty kontroly už teď, i když ještě není březen, ale budou probíhat i nadále, jestli se opravdu kvalita služeb zlepšila, protože v minulosti tam docházelo k různým excesům. Zatím, i když ještě příspěvek zvýšený nebyl, tak můžeme říct, že se ta situace zlepšila. To může potvrdit možná i pan ředitel městské policie, že není tolik výjezdů, hlavně co se týká sociálního zařízení a dějů na nich. Uvidíme, jakým způsobem to bude fungovat. Jestli splní své sliby opravdu, tak bychom mohli uvažovat i o dalším prodloužení tohoto příspěvku.“ Poté shrnul návrh na usnesení.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 20:

pro 32

proti 0

zdržel se 1

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU TĚLOVÝCHOVNÉ JEDNOTĚ TŘINECKÝCH ŽELEZÁREN

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/65/2023**

1) **rozhodlo**

- a) poskytnout peněžitý dar ve výši 150.000 Kč organizaci Tělovýchovná jednota Třineckých železáren, spolek, se sídlem v Třinci, Staré Město, Tyršova 863, PSČ 739 61, IČO 45235538, na krytí nákladů souvisejících s realizací mezinárodní sportovní akce ve skoku vysokém mužů a žen „Beskydská laťka 2023“;
- b) uzavřít darovací smlouvu č. 2023/25/003/Žo s organizací Tělovýchovná jednota Třineckých železáren, spolek, se sídlem v Třinci, Staré Město, Tyršova 863, PSČ 739 61, IČO 45235538, a to ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – konstatovala, že 7. února proběhla opět po třech letech Beskydská laťka.

Mgr. Kaleta – sdělil, že na město přišla žádost o příspěvek ve výši 150.000 Kč na realizaci mezinárodní sportovní akce ve skoku vysokém.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 21:

pro 32

proti 0

zdržel se 0

(1 člen ZMě nehlasoval.)

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ FINANČNÍHO ÚČELOVÉHO NEINVESTIČNÍHO DARU ORGANIZACE ZDRAVOTNÍ KLAUN, O.P.S., Z ROZPOČTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA TŘINCE PRO ROK 2023

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/66/2023**

1) rozhodlo

- a) poskytnout z rozpočtu statutárního města Třince účelový neinvestiční dar organizaci Zdravotní klaun, o. p. s., se sídlem v Praze, Paříkova 355/7, PSČ 190 00, IČO 26547953, za účelem podpory programů organizace Zdravotní klaun, o. p. s., v souladu s posláním organizace dle zakládací listiny Zdravotního klauna, o. p. s., ve výši 5.000 Kč,
- b) uzavřít „Smlouvu o poskytnutí účelového neinvestičního daru“ č. 2023/08/002/Bo mezi statutárním městem Třinec a organizací Zdravotní klaun, o. p. s., zastoupenou Mgr. Kateřinou Slámovou Kubešovou, se sídlem v Praze, Paříkova 355/7, PSČ 190 00, IČO 26547953, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu.

ROZPRAVA

R. Kozlovský – informoval, že na město přišla žádost o poskytnutí finančního účelového neinvestičního daru organizace Zdravotní klaun, o. p. s. Sdělil, že tato organizace má celorepublikovou působnost a v roce 2022 uskutečnili více než 4500 návštěv hospitalizovaných dětí a seniorů. Poznamenal, že v třinecké nemocnici byli 26 krát, a pro letošní rok je navržena stejná částka jako v loňském roce, a to 5.000 Kč.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 22: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

INDIVIDUÁLNÍ ŽÁDOSTI ORGANIZACÍ SLEZSKÁ DIAKONIE A SPOLEČNOST PRO RANOU PÉČI, POBOČKA OSTRAVA O POSKYTNUTÍ ÚČELOVÝCH NEINVESTIČNÍCH DOTACÍ NA REGISTROVANÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY Z ROZPOČTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA TŘINCE PRO ROK 2023

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/67/2023**

1) rozhodlo

- a) přistoupit pro rok 2023 k pověření Moravskoslezského kraje uvedeným ve smlouvách o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon a poskytovat vyrovnávací platbu dle podmínek pověření organizacím uvedeným v návrhu předloženém prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu,
- b) poskytnout účelové neinvestiční dotace organizacím uvedeným v návrhu, jako vyrovnávací platbu na dofinancování provozu registrovaných sociálních služeb, v celkové výši 235.000 Kč, dle identifikátorů registrovaných sociálních služeb, v členění dle návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu,
- c) uzavřít smlouvy č. 2023/08/003/Bo a 2023/08/004/Bo, dle návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 2 přednesu mezi statutárním městem Třinec a subjekty uvedenými v návrhu předloženém prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu

ROZPRAVA

R. Kozlovský – sdělil, že se jedná o individuální žádosti organizací Slezská diakonie a Společnost pro ranou péči o poskytnutí účelových neinvestičních dotací na registrované sociální služby z rozpočtu města pro rok 2023. Podotkl, že tyto služby nejsou součástí Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, ale město je pravidelně podporuje, protože poskytují péči o občany

města. Sdělil, že Slezská diakonie žádá o podporu pěti služeb. Poté tyto služby vyjmenoval a popsal, co je jejich náplní. Poznamenal, že všechny částky jsou uvedeny v tabulce, která je součástí přednesu. Dodal, že Společnost pro ranou péči pečovala o tři občany města. Upřesnil, že se jedná o terénní službu, která podporuje rodiny s dětmi se zrakovým a kombinovaným postižením.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 23: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

STŘEDNĚDOBÝ PLÁN ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB STATUTÁRNÍHO MĚSTA TŘINCE NA OBDOBÍ LET 2018-2023 – REVIZE Č. 5

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/68/2023**

1) rozhodlo

schválit s účinností od 01.03.2023 revizi č. 5 „Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb statutárního města Třince na období let 2018-2023“, a to ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

R. Kozlovský – „Je to významný strategický dokument, na jehož aktualizaci v letošním roce pracujeme. Chtěli bychom tu aktualizaci předložit na podzim roku 2023. Proč tady tu revizi vkládáme? Je to na základě toho, že Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb odráží aktuální potřeby sociálních služeb ve městě. Oslovil nás ředitel Centra sociální pomoci, jehož jedna ze služeb je denní stacionář Radost, kterého jsme tady dneska měli, a kteří dostali ocenění v rámci Radosti, s prosbou o zvýšení kapacity této služby Radost. Denní stacionář Radost poskytuje péči osobám s mentálním a kombinovaným postižením a klienti denního stacionáře Radost jsou stále častěji klienti, kteří potřebují vyšší míru podpory. Podle aktuálních informací, které máme, vysokou míru podpory potřebuje v současné době 27 klientů z celkového počtu 39 klientů. Kapacita stacionáře je 35 klientů, ale to je okamžitá kapacita. My těch smluv máme trochu víc, ne všichni klienti chodí každý den, proto hovoříme o 39 klientech, kteří jsou zasmělněni. V současné době pečujeme o tyto klienty 9 pracovníků s celkovým úvazkem 7,8. Pan ředitel žádá o navýšení úvazku o 2,2 na celkovou hodnotu 10 úvazků. Je to právě proto, že ti klienti s větší mírou podpory potřebují intenzivnější péči a stávající personál tu péči sice zvládá, ale je na hraně svých možností. Docházejí tam také klienti s menší mírou podpory, ale jejich počet ubývá a dá se předpokládat, že nárůst a potřebnost té péče ze strany zaměstnanců bude narůstat. Proto doporučujeme v rámci této změny, a projednaly to i pracovní skupiny a řídicí výbor Střednědobého plánu a doporučují navýšení této kapacity o 2,2 úvazku. Je potřeba říct, že toto navýšení je ještě nutno schválit v rámci krajské sítě, a pokud to kraj schválí a my se zavážeme také spolufinancováním, to je nezbytná nutnost toho, aby to ten kraj schválil. Celkově to zatíží rozpočet města ročně zhruba o 420.000 Kč. Tato změna je plánovaná od 01.07.2023.“

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 24: **pro 33** **proti 0** **zdržel se 0**

DOHODA O SPOLUPRÁCI NA PROJEKTU REALIZOVANÉHO Z PROSTŘEDKŮ FONDU MIKROPROJEKTŮ EUROREGIONU TĚŠÍNSKÉ SLEZSKO – ŚLĄSK CIESZYŃSKI PROGRAMU INTERREG V-A ČESKÁ REPUBLIKA – POLSKÁ REPUBLIKA

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/69/2023

1) rozhodlo

uzavřít jako Projektový partner „Dohodu o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků Fondu mikroprojektů Euroregionu Těšínské Slezsko – Śląsk Cieszyński Programu Interreg V-A Česká republika – Polská republika“ č. 2023/25/008/Žo s Vedoucím partnerem projektu - Stowarzyszenie Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza“, REGON: 07094041500000, NIP 5482107181, Rynek 18, 43-400 Cieszyn, Polska, zastoupeným osobou - Bogdan Kasperek, Dyrektor Biura/Kierownik Projektów, s Projektovým partnerem - Regionální rada rozvoje a spolupráce se sídlem v Třinci, z. s., IČO 44741031, Nádražní 348, 739 61 Třinec, zastoupeným - Ing. Ivo Žížkou, předsedou představenstva a Ing. Marianem Razimou, výkonným tajemníkem, a Projektovým partnerem - Regionální sdružení územní spolupráce Těšínského Slezska, IČO 68149468, Hlavní třída 147/1a, 737 01, Český Těšín, zastoupeným - Ing. Tomášem Balcarem, výkonným ředitelem sdružení, ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – upozornila zastupitele, že tento materiál sice dostali už domů, ale v průběhu doby se ještě trochu změnil, a proto nové znění přednesu, včetně návrhu na usnesení dostali zastupitelé na stůl. Sdělila, že tento přednes se týká akce, která se uskuteční 28.05.2023, a tou je Gastrofestival. Informovala, že kraj spustil krásný projekt „POJEZ“, který už v některých částech kraje běží a dohodli se, že letos v Třinci proběhne nultý ročník a příští rok se do tohoto projektu také zapojí. Upřesnila, že na projektu Gastrofestivalu bude město letos spolupracovat s polskou stranou. Poté popsala, jak by měl Gastrofestival probíhat. Poznamenala, že na takovou akci je potřeba sehnat peníze, a že se městu podařilo spojit nejdříve dva a nyní čtyři projektové partnery, a proto je teď předložen upravený přednes. Poté jednotlivé projektové partnery vyjmenovala. Sdělila, že pokud zastupitelstvo nyní tuto dohodu schválí, tak administrátoři jsou připraveni požádat o dotaci. Uvedla, že celkem je k dispozici až 30.000 eur, které si mezi sebou partneři rozdělí. Upřesnila, že město by mělo obdržet cca 20.000 eur a 15 % zaplatí město z vlastních zdrojů, což je asi 80.000 Kč. Shrnuje, že nyní je potřeba rozhodnout o uzavření „Dohody o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků Fondu mikroprojektů Euroregionu Těšínské Slezsko – Śląsk Cieszyński Programu Interreg V-A Česká republika – Polská republika“.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 25: **pro 31** **proti 0** **zdržel se 0**
(2 členové ZMě nehlasovali.)

ODPOVĚĎ NA PÍSEMNOST

Zastupitelstvo města

usnesením č. 03/70/2023

1) schválilo

text odpovědi na písemnost pana [REDAKCE] ve znění návrhu předloženého prostřednictvím přílohy č. 1 přednesu.

ROZPRAVA

Ing. Kantor – informoval o dopise od občana, který chce vyřešit nějaké problémy týkající se dopravy, a proto společně s odborem dopravy připravili písemnou odpověď. Poznamenal, že dopis byl adresován zastupitelstvu, a proto je potřeba, aby odpověď schválilo zastupitelstvo.

Mgr. Plucnar – konstatoval, že jedna část se týká vodovodu na Záhoří, a že se na minulém zastupitelstvu hovořilo o tom, že má být připravená veřejná zakázka na vodovody a během ledna má být zveřejněná. Dotázal se, jestli je tato zakázka vyhlášená nebo jestli se bude zase rok marně čekat.

Bc. Lípowská (vedoucí odboru investic) – odpověděla, že veškeré podklady jsou připraveny, a že veřejná zakázka je před vyhlášením. Poznamenala, že u vodovodů probíhají soutěže rychleji a ne tak, jak popisoval p. Plucnar.

Mgr. Plucnar – zeptal se, jak to tedy vypadá termínově, zda lze vyhlášení očekávat během března.

Mgr. Zawadzki (vedoucí právního odboru) – informoval, že podklady k zakázce jsou na právním odboru a připravuje se zadávací dokumentace. Dodal, že do týdne nebo dvou by se to mělo zahájit.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 26: **pro 27** **proti 0** **zdržel se 5**

(Mgr. Zabysztzan již nepřítomen na zasedání ZMě.)

DOHODA O UZNÁNÍ DLHU A SPLÁTKÁCH DLHU

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/71/2023**

1) **rozhodlo**

uzavřít Dohodu o uznání dluhu a splátkách dluhu č. 2023/25/007/Ko s paní [REDAKCE]
[REDAKCE] Třinec, ve znění návrhu předloženého
prostřednictvím přílohy č. 3 přednesu.

ROZPRAVA

Mgr. Kaleta – uvedl, že město získalo dotaci na projekt „Podpora výměny kotlů ve městě Třinec“ ze Státního fondu životního prostředí. Sdělil, že zastupitelstvo na svém 8. zasedání dne 10.12.2019 rozhodlo poskytnout návratnou finanční výpomoc, tzv. kotlíkovou půjčku, ve výši 200.000 Kč a uzavřít veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí této návratné finanční výpomoci s paní, jejíž jméno je v předkládací a důvodové zprávě. Upřesnil, že smlouva byla s paní uzavřena 19.12.2019 a následně jí byla kotlíková půjčka ve výši 200.000 Kč poskytnuta. Informoval, že dle smlouvy je příjemce povinen vrátit kotlíkovou půjčku formou splátek a to tak, že první splátka se rovná výši dotace nebo její části, kterou příjemce obdrží od Moravskoslezského kraje a zbývající rozdíl pak splácí formou splátek. Sdělil, že paní začala ten rozdíl splácet, a to ve výši 2.000 Kč měsíčně, ale splátku rovnající se výši kotlíkové dotace od Moravskoslezského kraje nezaslala. Následně byla paní na tuto skutečnost upozorněna, osobně přišla situaci vysvětlit a požádala také o splátkový kalendář. Dodal, že s ohledem na skutečnost, že jinak ostatní podmínky plní, je zde navrženo uzavřít s paní Dohodu o uznání dluhu a splátkách dluhu.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 27: **pro 31** **proti 0** **zdržel se 0**

(Mgr. Zabysztzan již nepřítomen a Bc. Szpyrcová momentálně nepřítomna na zasedání ZMě.)

PRACOVNÍ SKUPINA „JAVOROVÝ VRCH“

Zastupitelstvo města

usnesením č. **03/72/2023**

1) **zřídilo**

pracovní skupinu, jejímž účelem bude předložení návrhů na budoucí využití areálu „Javorový vrch“

2) zvolilo

do pracovní skupiny dle bodu 1) tyto osoby

- a) RNDr. Věra Palkovská
- b) Mgr. Ivo Kaleta (nominován volební stranou OSOBNOSTI PRO TŘINEC)
- c) Mgr. Roman Brzezina (nominován volební stranou KDU-ČSL)
- d) Ing. Ivo Kantor (nominován volební stranou SPOLEČNĚ PRO TŘINEC)
- e) Mgr. Ing. Josef Pukančík (nominován volební stranou ANO 2011)
- f) Ing. Milan Klepacz (nominován volební stranou NEZÁVISLÍ)
- g) Mgr. Marian Plucnar (nominován volební stranou ČSSD a nezávislí kandidáti)
- h) Mgr. David Troszok
- i) Ing. Vladislav Varmuža Ph.D.
- j) JUDr. Danuta Lasotová

3) určilo

Mgr. Ivo Kaletu jako osobu, jejíž prostřednictvím budou Zastupitelstvu města Třince předloženy stanoviska a návrhy pracovní skupiny.

ROZPRAVA

RNDr. Palkovská – konstatovala, že z důvodu potřeby rozhodnutí o budoucím využití areálu Javorový vrch už proběhly nějaké semináře a nyní je ke schválení předloženo složení pracovní skupiny, která bude mít poradní funkci. Poté jednotlivé členy této pracovní skupiny vyjmenovala.

Primátorka vyzvala členy zastupitelstva města k hlasování prostřednictvím hlasovacího zařízení.

Výsledek hlasování č. 28: **pro 32** **proti 0** **zdržel se 0**

(Mgr. Zabysrzan již nepřítomen na zasedání ZMě.)

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ULOŽILO

U usnesení 03/55/2023 bod 4)

06/03

Radě města Třince realizovat usnesení dle bodu 2) odst. a) a 3) odst. a) při výkonu působnosti valné hromady jediného akcionáře obchodní společnosti Distribuce tepla Třinec, a. s., dle ustanovení § 102 odst. 2) písm. c) a odst. 3) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve spojení s ust. § 12 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích

Zodp.: Rada města Třince

Termín: RMě 12.09.2023

NEPŘIJATÁ USNESENÍ

Zastupitelstvo města

1) rozhodlo

nejmenovat a odvolávat členy a předsedu Představenstva a také členy a předsedu Dozorčí rady Distribuce tepla Třinec, a s.

RÚZNÉ

RNDr. Palkovská – informovala, že ve třetím patře magistrátu se 15. února konala vernisáž výstavy pana Maria Sikory s názvem Women. Upozornila, že tato výstava potrvá do 26. května.

Mgr. Wolna – pozvala všechny na mezinárodní festival Jeden svět, který začíná 28.03. koncertem ZUŠ v TRISII.

Poté informovala, že ve čtvrtek se uskuteční vernisáž mimořádné výstavy, kde budou vystavena díla vel mistrů světového formátu.

Nakonec všechny pozvala na výstavu děl Petra Horáčka, což je známý český autor a ilustrátor a jeho knížky jsou překládány do jiných jazyků.

Mgr. Golasowská – uvedla, že o otevření komunitní zahrady u Josífka byli zastupitelé informováni na minulém zastupitelstvu. Sdělila, že od 24. prosince tam byly umístěny dřevěné sochy, které vyřezal pan [REDAKCE] nyní je tam stálá expozice soch a na jaře se chystá kultivace zahrady. Vznikne tam odpočinková zóna, kamínkovník, hrací prvky atd. Všechny pozvala, aby tuto zahradu navštívili. Nakonec podotkla, že zahrada bude dobudována ze soukromých zdrojů rodiny Golasowských bez dotací.

M. Sikora – informoval, že se na něho obrátili občané místní části Kamionka s žádostí o řešení složité dopravní situace v ulicích Svornosti, Výstavní a Hutnická. V těchto ulicích parkují auta na obou stranách komunikace a je to problém hlavně pro složky integrovaného záchranného systému. I auta svozu odpadu mají problém zde projet. Dodal, že občané z Kamionky žádají, zda by se město mohlo tímto problémem zabývat.

RNDr. Palkovská – uvedla, že toto bere jako podnět, na který se podívají a pak budou informovat.

M. Sikora – dále měl dotaz ohledně případného instalování fotovoltaické elektrárny na střechu budovy STaRSu. Zeptal se, jaký je stav tohoto projektu, jak se to bude financovat a zda se bude žádat o dotaci.

RNDr. Palkovská – informovala, že v současné době se nic takového nechystá. Sdělila, že s energetickým poradcem, který bude ve městě od března působit, budou probíhat diskuze o tom, jaké jsou možnosti získání dotací z rozpočtu kraje na statiku.

M. Sikora – informoval, že letos běží výzva na zpracování koncepce obcí a domnívá se, že tam by se daly získat peníze pro město až ve výši 70 % na studii proveditelnosti, kde by to bylo vhodné a v jaké podobě.

RNDr. Palkovská – informovala, že i kraj nabízí městu tyto možnosti. Sdělila, že to bere jako podnět a panu Sikorovi pak odpoví.

Ing. Ferenc – dotázal se, v jakém stavu je výstavba bytů na Terasě panem [REDAKCE] Konstatoval, že dlouhodobě se tam nic neděje, město tam kdysi prodalo pozemek a chodník, který je teď v dezolátním stavu.

Mgr. Kaleta – upřesnil, že chodník není prodaný, ale je dán do nájmu.

Ing. Ferenc – myslí si, že je nejvyšší čas, aby si město ten pozemek vzalo zpátky, když tam pan Holec nestaví.

Mgr. Kaleta – sdělil, že chodník je sice v pronájmu, ale jak pan [REDAKCE] tak město ho v loňském roce spravili. Uvedl, že naposledy ho pan [REDAKCE] navštívil loni a dle jeho slov s tou akcí počítá, ale zatím nepodal ani žádost o stavební povolení. Dodal, že se ho zeptá a pak bude informovat.

ZÁVĚR

Primátorka poděkovala všem přítomným za účast na 3. zasedání zastupitelstva města.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 17:50.

V Třinci 09.03.2023 zapsali:

RNDr. Věra Palkovská
primátorka

Ing. Ivo Kantor
náměstek primátorky
ověřovatel usnesení a zápisu

Radim Kozlovský
náměstek primátorky
ověřovatel usnesení a zápisu

Ing. Patrik Žondor
vedoucí odboru KVM

